

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP VAN GENT**

zitting 10 april 2013

2° Kamer

Inzake TAG – 230

van **meester X** , balie ..., advocaat, gevestigd te ...

wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken:

I. PROCEDURE

Mr. **X** werd door de Voorzitter van de Tuchtraad uitgenodigd bij aangetekende brief van 18.02.2013 om te verschijnen op de zitting van 13.03.2013.

Hij diende zich te verantwoorden voor:

Om het in het dossier R

- *derdengelden die de cliënt toebehoorden en die op uw derdenrekening waren overgemaakt, op een onrechtmatige wijze te hebben achtergehouden voor een bedrag ad minstens 51.900,93 EUR — volgens uw afrekening dd. 09.10.2012, hetzij 57.248,68 EUR volgens de dagvaarding uitgestuurd door de heer R met als raadsman Mr. B dd. 22.11.2012;*

- *aan eigen berechtiging te hebben gedaan ter bepaling en invordering van uw staten van kosten en ereloon;*

- *nagelaten te hebben om een afrekening te bezorgen aan de cliënt en de cliënt niet of onvoldoende op de hoogte te hebben gehouden van de geleverde prestaties;*

- *afnames te hebben verricht ten belope van minstens 7.000,00 EUR van uw derdenrekening ten voordele van uw persoonlijke rekening zonder de cliënt daarvan op de hoogte te hebben gebracht of zonder enige kosten- of ereloonstaat te hebben opgemaakt;*

- nagelaten te hebben om gelden die niet onmiddellijk aan de bestemming konden worden overgemaakt, binnen de kortste tijdspanne te storten op een afzonderlijk daartoe te openen rubriekrekening;

- oneigenlijk gebruik gemaakt te hebben van de derdenrekening in het algemeen en de art. 3 en 4 van het reglement van, de Orde van Vlaamse Balies inzake de verhandeling van gelden van cliënten of derden niet nageleefd te hebben.

Deze houding is strijdig met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen (art. 455 Ger. W.).

Aan betrokkene wordt in die brief ook meegedeeld dat, in toepassing van art. 460, laatste alinea, Ger.W., zijn veroordeling kan gevraagd worden in de kosten voor het onderzoek en voor het onderzoek ter zitting.

Op de zitting van 13.03.2013 verschijnt de raadsman van mr. X, mr. Y, advocaat te ...;

De zaak wordt behandeld in openbare zitting.

De procedure wordt overeenkomstig art. 457 bis Ger.W. in het Nederlands gevoerd.

De Stafhouder van de Balie ..., mr. Z was aanwezig en werd gehoord in zijn verslag.

De klager R en zijn raadsman mr. B waren aanwezig.

De debatten werden gesloten op de zitting van 13.03.2013, en de zaak werd in beraad genomen voor uitspraak.

De Tuchtraad heeft beraadslaagd.

De Tuchtraad spreekt uit in openbare zitting.

II. BEOORDELING

- Bij aangetekend schrijven de dato 19.10.2012 - stuk 1 procedurestukken tuchtdossier - wordt mr. X op de hoogte gesteld van het feit dat een tuchtonderzoek gestart wordt.
- Uit het dossier blijkt dat mr. X op datum van 16.01.2013 ontslag neemt als lid van de raad van de Orde te - stuk 8 procedurestukken tuchtdossier.
- Op de zitting van 13.03.2013 heeft de Stafhouder mr. Z bevestigd dat mr. X op het ogenblik van de feiten en op het ogenblik dat het tuchtonderzoek startte, lid was van de Raad van de Orde van de balie te ...

- De Tuchtraad verwijst naar artikel 456 laatste lid gerechtelijk wetboek:

Ten aanzien van de voorzitter, de kamervoorzitters, de assessoren en de plaatsvervangende assessoren, de secretarissen en de plaatsvervangende secretarissen van de tuchtraad en de advocaten die lid zijn van de tuchtraad van beroep, en ten aanzien van de stafhouders en de leden van de raden van de Orde, behoort de tuchtrechtelijke procedure in eerste aanleg tot de bevoegdheid van de tuchtraad van een ander rechtsgebied, dat wordt aangewezen door de voorzitter van de tuchtraad van beroep. In dat geval wordt het tuchtrechtelijk onderzoek gevoerd door de stafhouder, of in voorkomend geval door de voorzitter van de tuchtraad van bedoeld rechtsgebied.

De Tuchtraad moet derhalve vaststellen dat zij niet bevoegd is.

Door de stafhouder Z is geen kostenstaat ingediend.

Voor het onderzoek ter zitting zijn geen kosten verschuldigd.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,

beslissende in **eerste aanleg** en **op tegenspraak**,

- > gelet op de art. 456 e.v. Ger.W.;
- > verklaart zich onbevoegd om te oordelen over de gestelde vordering.

hebben de zaak gehoord en erover beraadslaagd:

- Stafhouder Jean-Pierre Westerlinck, advocaat balie Dendermonde, Kamervoorzitter
- meester Dominique Desmet, advocaat balie Kortrijk, assessor
- meester Luc Coucke, advocaat balie Brugge, assessor
- meester Philippe Ghysbrecht, advocaat balie Dendermonde, assessor
- meester Filip Mertens, advocaat balie Gent, assessor

was aanwezig bij de behandeling:

- meester Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris

Martine Michels
secretaris

Filip Mertens
assessor

Philippe Ghysbrecht
assessor

Luc Coucke
assessor

Dominique Desmet
assessor

Jean-Pierre Westerlinck
Kamervoorzitter

