

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

zitting 16 januari 2013

1° Kamer

Inzake TAG - 219

van meester **X**, advocaat bij de balie te ..., met kantoor te ...

wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken :

I. PROCEDURE:

Meester **X** werd conform art. 459 § 1, 2° lid Ger. W. bij aangetekende brief d.d. 22 oktober 2012 opgeroepen om te verschijnen op de zitting van woensdag 19 december 2012.

Zij diende zich te verantwoorden voor :

1.

In overtreding op de artikels 1 en 4 van het Reglement van 11.12.2002 van de Orde van Vlaamse Balies inzake de verhandeling van gelden van cliënten of derden, door van het bedrag van 109.752,66 € ontvangen op uw derdenrekening op 10.09.2010, slechts op 08.11.20 een bedrag van 54.348,53 € ten gunste van de ene cliënt L.D., terwijl u helemaal niets doorstortte aan uw andere cliënte, Mevr. H.D.;

2.

Het vertrouwen van uw cliënte, mevrouw H.D. te hebben misbruikt en geduld en tijd gekocht te hebben met allerlei verzinsels om dan pas op 17.12.2010 een aanbetaling te doen van 12.000,00 € en het saldo pas te regelen in het kader van het tuchtonderzoek;

3.

Het niet-beantwoorden van de briefwisseling van uw stafhouder dd. 29.11.2011, 27.12.2011 en 20.01.2012 met de verzwarende omstandigheid dat u getuigt van een zeker misprijzen ten overstaan van uw stafhouder door, zelfs op diens nadrukkelijke uitnodiging om in zijn kabinet te verschijnen, te miskennen zonder een woord excuus of toelichting;

Deze houding is strijdig met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke

beroeps uitoefening moeten waarborgen (art. 455 Ger. W.).

In toepassing van art. 460 laatste alinea Ger. W. kan uw veroordeling gevraagd worden in de kosten voor het onderzoek en voor het onderzoek ter zitting.

Ter zitting van woensdag 19 december 2012 was meester X aanwezig.

De zaak werd in openbare zitting behandeld, dit in het Nederlands.

De Tuchtraad heeft vastgesteld dat de bij artikel 459 §1 Ger. W. op straffe van nietigheid voorziene oproepingstermijn werd geëerbiedigd.

De pro-stafhouder van de balie ..., meester Z aan wie de onderzoeksbevoegdheid overeenkomstig artikel 458§1 tweede lid Ger. W. werd gedelegeerd, was aanwezig en werd gehoord in zijn verslag.

Meester X werd in haar verdediging gehoord en zij verzoekt om uitspraak in openbare terechtzitting.

De debatten werden gesloten en de zaak werd in beraad genomen voor uitspraak op de zitting van 16 januari 2013.

II. **BEOORDELING:**

Meester X erkent de tenlasteleggingen en geeft toe dat zij gelden van haar cliënte heeft aangewend om persoonlijke schulden en verplichtingen te voldoen, zij verontschuldigt zich voor deze handelswijze en voor het herhaald niet beantwoorden van de briefwisseling van de stafhouder.

Meester X weet, - *moet weten* -, dat het absoluut verboden is fondsen van cliënten te vermengen met eigen fondsen, laat staan deze aan te wenden voor betalingen van persoonlijke schulden of als leefloon te gebruiken, wat in dit geval is gebeurd.

De advocaat heeft de plicht de derdengelden op de kortst mogelijke tijdspanne aan zijn cliënt over te maken, uiteindelijk heeft de cliënte van meester X de haar toekomstige gelden pas ontvangen na herhaalde tussenkomsten van de pro-stafhouder en meer dan anderhalf jaar na ontvangst door meester X van de derdengelden in kwestie.

De eer van de orde en de goede naam en faam van de advocatuur lijden ten zwaarste onder dergelijk laakbaar gedrag en stellen de advocatuur in een slecht daglicht.

De waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid zijn de beginselen die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen (art. 455 Ger. W.).

Onder rechtschapenheid dient niet alleen eerlijkheid maar ook oprechtheid te worden verstaan. Volgens Pierre LAMBERT (Règles et usages de la profession de l'avocat du

barreau de Bruxelles, 407) is het basisbeginsel van rechtschapenheid zelfs het meest fundamentele basisbeginsel van het beroep van advocaat. Rechtschapenheid (lees eerlijkheid) is een sleutelbegrip in de deontologische regels van de advocaat gezien diens optreden gebaseerd is op vertrouwen.

Het aanwenden van gelden van cliënten voor privé-doeleinden is een zeer ernstige schending van voormeld grondbeginsel.

Het niet beantwoorden van de briefwisseling van de Stafhouder is eveneens een inbreuk op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroeps uitoefening moeten waarborgen (art. 455 Ger. W.).

Een dergelijke houding getuigt niet alleen van een gemis aan respect voor de Stafhouder maar brengt de goede werking van de orde meer in het bijzonder haar controletaak op de naleving van de deontologische normen ernstig in het gedrag en bemoelijkt de taak van de Stafhouder.

Alle tenlasteleggingen zijn voldoende bewezen en zijn dermate ernstig dat zij een zware tuchtstraf verrechtvaardigen.

Een sanctie zoals in het dispositief bepaald, dringt zich op.

De door de stafhouder van de balie ... op € 620,00 begrote kosten dienen ten laste gelegd van meester X.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,

beslissend in **eerste aanleg** en **op tegenspraak**,

- > gelet op de artt. 456 e.v. van het Ger.W.;
- > verklaart de in de aangetekende oproepingsbrief van 22 oktober 2012 vermelde feiten en tenlasteleggingen **bewezen**;
- > zegt dat meester X aldus inbreuken heeft gepleegd op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen;
- > legt meester X als tuchtsanctie een **schorsing** op van **zes maanden waarvan drie maanden met uitstel**;
- > begroot de **kosten** op € 620,00 en legt deze ten laste van meester X.

Hebben de zaak gehoord en erover beraadslaagd :

- stafhouder Luc Lambert, advocaat balie Kortrijk, kamervoorzitter;
- stafhouder Marc Decramer, advocaat balie Ieper, assessor;
- stafhouder Hugo Vyls, advocaat balie Oudenaarde, assessor;
- meester Henry Van Burm, advocaat balie Gent, assessor;

- meester Godfried De Smedt, advocaat balie Dendermonde, assessor;

Was aanwezig bij de behandeling :

- meester Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Aldus **uitgesproken** in **openbare terechtzitting** van **16 januari 2013**.

Martine MICHELS
secretaris

Marc DECRAMER
assessor

Henry VAN BURM
assessor

Godfried DE SMEDT
assessor

Hugo VYLS
assessor

Luc LAMBERT
kamervoorzitter