

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

zitting 13 maart 2013

2° Kamer

Inzake TAG-208

Van **Meester X**, balie ..., advocaat te ...

Wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken:

I.

Bij aangetekend schrijven d.d. 27/08/2012 werd Mr. X door de Voorzitter van de Tuchtraad voor advocaten van het rechtsgebied Gent opgeroepen tegen de terechtzitting van 10/10/2012.

Op verzoek van de raadsman van Mr. X werd de zaak uitgesteld naar de terechtzitting van 12/12/2012 en nadien naar de terechtzitting van 09/01/2013.

De Tuchtraad heeft vastgesteld dat de op straffe van nietigheid voorziene oproepingstermijn van art. 459 §1 Ger. W. werd geëerbiedigd.

Op de terechtzitting van 09/01/2013 is Mr. X in persoon verschenen, bijgestaan door zijn raadsman, Mr. Y.

Op verzoek van Mr. X werd de zaak behandeld met gesloten deuren.

De procedure werd overeenkomstig art. 457 bis Ger.W. in het Nederlands gevoerd.

Mr. Z, Stafhouder van de Balie ... heeft verslag uitgebracht en legt een kostennota neer.

Mr. X en zijn raadsman Mr. Y werden gehoord in hun middelen van verdediging.

De zaak werd in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op de zitting van 13/03/2013.

De Tuchtraad heeft met gesloten deuren beraadslaagd.

II.

Mr. X dient zich te verantwoorden voor volgende feiten:

1. In overtreding op de artikels 3 en 4 van het Reglement van de Orde van Vlaamse Balies inzake de verhandeling van gelden van cliënten of van derden, gelden van uw derdenrekening aangewend te hebben voor persoonlijke doeleinden, namelijk op 08/01/2009 door een vergoeding te betalen aan een medewerker Mr. D en op 27/01/2009 door ermee uw tweede inschrijving aan de Balie ... betaald te hebben.
2. Wegens misbruik van vertrouwen door in uw hoedanigheid van curator gelden te hebben afgewend die bedoeld waren voor de faillissementsboedel (cfr. mededeling van het parket – ref.: P. 784) via diverse afhalingen van verschillende faillissementen o.a.:
 - a. faillissement M
 - b. faillissement BVBA S
 - c. faillissement H
 - d. faillissement B
3. In overtreding op art. 1 al. 2 van het Reglement van de Orde van Vlaamse Balies inzake de opvolging niet tijdig en onvolledig uw dossier van de BVBA BH overgemaakt te hebben aan uw opvolgende vereffenaar Mr. E.
4. Het aanhoudend pogen om uw Stafhouder te misleiden aan de hand van leugenachtige verklaringen en gebruik van stukken waarbij hij volhardde ondanks interpellatie en confrontatie met de feiten.

III.

Bij schrijven van 24/08/2011 heeft de Stafhouder van de Balie ... Mr. X in toepassing van art. 458 §1, lid 2 Ger. W. in kennis gesteld van het feit dat een onderzoek tegen hem ingesteld wordt wegens navolgende feiten:

"

- als (mogelijke) inbreuk op het reglement op de derdengelden, meer in het bijzonder en o.a. art. 3 en 4;

- als (mogelijk) misbruik van vertrouwen door in uw hoedanigheid van curator gelden te hebben afgewend die bedoeld waren voor de faillissementsboedel (cfr. mededeling van het parket (ref. P. 784).

De feiten zijn, zonder limitatief te zijn, de volgende:

- m.b.t. de (mogelijke) inbreuk op het reglement op de derdengelden, meer in het bijzonder en o.a. art. 3 en 4:
- o.a. volgende betalingen via de opgegeven derdenrekening ...:
 - op 08/01/2009: vergoeding Mr. D
 - op 27/01/2009: tweede inschrijving balie ...
 - ...
- m.b.t. het (mogelijk) misbruik van vertrouwen door u in uw hoedanigheid van curator gelden te hebben afgewend die bedoeld waren voor de faillissementsboedel, cfr. mededeling van het parket (ref. P.784):
- (tijdelijk) onttrekken van gelden via verschillende afhalingen van verschillende faillissementen o.a.
 - faillissement M
 - faillissement bvba S
 - faillissement H
 - faillissement B “

IV.

De feiten waarvoor de kennisgeving van 24/08/2011 gebeurd is, hebben betrekking op de tenlasteleggingen zoals omschreven onder punt 1. en 2. van de oproeping door de Voorzitter van de Tuchtraad dd. 27/08/2012.

De Tuchtraad moet vaststellen dat voor de feiten zoals omschreven in de tenlasteleggingen 3. en 4. zoals omschreven in de oproeping van 27/08/2012 er blijkbaar geen schriftelijke kennisgeving gebeurd is van het instellen van een onderzoek overeenkomstig art. 458 §1 Ger. W.

Het is derhalve opportuun de debatten te heropenen teneinde de Stafhouder en Mr. X toe te laten standpunt in te nemen over de gevolgen hiervan in verband met de regelmatigheid van de tuchtvervolging.

Meteen wordt Mr. X uitgenodigd om zich eveneens, al dan niet in ondergeschikte orde, te verweren over de grond van de zaak.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,

beslissend **in eerste aanleg** en **op tegenspraak**

- > Beveelt de heropening van de debatten en stelt de zaak voor verdere behandeling vast op de terechtzitting van 10/04/2013 om 14.30u

Hebben de zaak gehoord, erover beraadslaagd en zijn aanwezig bij de uitspraak in openbare zitting van 13/03/2013

- stafhouder Jean-Pierre Westerlinck, balie Dendermonde, kamervoorzitter;
- meester Luc Coucke, balie Brugge, assessor;
- meester Dominique Desmet, balie Kortrijk, assessor;
- meester Filip Mertens, balie Gent, assessor;
- meester Philippe Ghysbrecht, balie Dendermonde, assessor;

Was aanwezig bij de behandeling en is aanwezig bij de uitspraak:

- meester Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Aldus gewezen te Gent op 13 maart 2013

Jean-Pierre Westerlinck
voorzitter

Luc Coucke
assessor

Dominique Desmet
assessor

Filip Mertens
assessor

Philippe Ghysbrecht
assessor

Martine Michels
secretaris