

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

zitting 20 juni 2012

1° Kamer

Inzake TAG - 203 - S. Gent

van **de heer X**, voorheen balie Gent, wonende te ...,

wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken :

I. PROCEDURE:

De heer X werd conform art. 459 § 1, 2° lid Ger. W. bij aangetekende brief d.d. 7 mei 2012 opgeroepen om te verschijnen op de zitting van heden woensdag 20 juni 2012.

Hij dient zich te verantwoorden voor :

1. het niet onmiddellijk, minstens niet tijdig overdragen van dossiers u eerder toevertrouwd door mevrouw H aan uw opvolger Mr. D niettegenstaande herhaaldelijke verzoeken en tevergeefse telefonische oproepingen in deze houding volhardend niettegenstaande verzoek van uw Stafhouder van 10 november 2011 om desgevallend toe te lichten welke gegronde redenen u kunt aanvoeren om de dossiers niet over te maken aan uw opvolger.
2. de briefwisseling van uw stafhouder 10 november 2011 onbeantwoord te laten en daarenboven de oproeping van uw Stafhouder d.d. 25 november 2011 om u aan te bieden in het kabinet van de Stafhouder, in toga op maandag 05 december 2011 zonder de minste reactie of excuus zonder gevolg te laten
3. 3.1 bij inbreuk op het art. 6.1 van het reglement van 02 juni 2004 inzake permanente vorming, geen schriftelijk verslag uit te brengen aan de Stafhouder van uw balie uiterlijk

op 30 september volgend op het opleidingsjaar: ten deze het opleidingsjaar 2009 — 2010 en daarenboven en of minstens het opleidingsjaar 2010 — 2011 waarvan het verslag diende uitgebracht te worden per uiterlijk 30 september 2010 en 30 september 2011 (uitgesteld naar 30 november 2011).

3.2 bij inbreuk op het artikel 2 van het reglement van 2 juni 2004 inzake permanente vorming geen 16 opleidingspunten te behalen in het opleidingsjaar 2009 — 2010 en of minstens 2010 — 2011.

Met de bezwarende omstandigheid dat u bij brief van uw Stafhouder van 14 april 2011 reeds uitgenodigd werd met betrekking tot de problematiek van de permanente vorming u in regel te stellen minstens uw standpunt kenbaar te maken."

Deze houding is strijdig met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen (art. 455 Ger. W.).

In toepassing van art. 460 laatste alinea Ger. W. kan uw veroordeling gevraagd worden in de kosten voor het onderzoek en voor het onderzoek ter zitting.

Ter zitting van heden woensdag 20 juni 2012 is de heer X aanwezig.

Meester Didier Goeminne, stafhouder balie Gent, is aanwezig.

De zaak wordt in openbare zitting behandeld; dit in het Nederlands.

De Tuchtraad stelt vast dat de bij artikel 459 §1 Ger. W. op straffe van nietigheid voorziene oproepingstermijn werd geëerbiedigd.

Meester Didier Goeminne, stafhouder balie Gent, wordt in zijn verslag gehoord.

De debatten worden gesloten en de zaak wordt in beraad genomen voor uitspraak op de banken.

II. BEORDELING:

Alle in de oproeping d.d. 7 mei 2012 vermelde feiten zijn gepleegd vóór 31 december 2011, datum waarop meester X op eigen verzoek van de lijst van stagiairs werd weggelaten bij beslissing van de Raad van de Orde van 10.01.2012.

Het instellen van onderzoek omtrent dezelfde feiten werd meester X ter kennis gebracht bij aangetekende brief d.d. 7 december 2011, hetzij nog vóór de beslissing tot weglating, zodat de Tuchtraad conform art. 469, al. 1 Ger.W. bevoegd is om er uitspraak over te doen.

Uit het ter beoordeling voorgelegde dossier blijkt dat de feiten en tenlasteleggingen zoals uiteengezet in de oproeping d.d. 7 mei 2012, en door voornoemde stafhouder toegelicht op de zitting van heden 20 juni 2012, naar het oordeel van de Tuchtraad voldoende bewezen zijn; ze worden trouwens niet betwist door dhr. X.

Echter, wat betreft de feiten weergegeven onder de tenlasteleggingen 3.1 en 3.2, doch slechts in de mate betrekking hebbend op het opleidingsjaar 2009 – 2010, is de Tuchtraad van oordeel dat bij toepassing van art. 474 Ger. W. verjaring was ingetreden per datum van kennisgeving opening onderzoek bij aangetekende brief d.d. 07.12.2011, nu voormelde feiten door de tuchtrechtelijke autoriteit bevoegd om die procedure op gang te brengen konden worden vastgesteld vanaf 1 oktober 2010, hetzij meer dan 12 maand voordien.

De niet verjaarde feiten vormen inbreuken op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen.

Een sanctie zoals in het dispositief bepaald, dringt zich op.

De door de stafhouder van de balie Gent op 202,50 euro begrote kosten dienen ten laste gelegd van de heer X.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,

beslissend in **eerste aanleg** en **op tegenspraak**,

- > gelet op de artt. 456 e.v. van het Ger.W.;
- > verklaart zich **bevoegd** om uitspraak te doen ;
- > stelt de **verjaring** vast van de onder de **tenlasteleggingen 3.1 en 3.2** vermelde feiten met betrekking tot het **opleidingsjaar 2009 - 2010** ;
- > verklaart **alle overige** in de aangetekende oproepingsbrief d.d. 7 mei 2012 **vermelde feiten en tenlasteleggingen** ten genoegte van rechte **bewezen** ;

> zegt dat de heer X aldus als advocaat inbreuken heeft gepleegd op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, die aan het beroep ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen;

> legt de heer X als tuchtsanctie een **schorsing** op voor een termijn van **één maand, pas ingaand bij gebeurlijke nieuwe inschrijving op de lijst van stagiairs, doch niet eerder dan één maand na het definitief worden van huidige beslissing**;

> begroot de **kosten** van de balie Gent op **202,50 euro** en verwijst de heer X in deze kosten.

Hebben de zaak gehoord, erover beraadslaagd en zijn aanwezig bij de **uitspraak** in **openbare zitting** :

- stafhouder Guido Dhoest, advocaat balie Brugge, kamervoorzitter ;
- stafhouder Gerard De Lange, advocaat balie Oudenaarde, assessor ;
- meester Godfried De Smedt, advocaat balie Dendermonde, assessor ;
- meester Dominique Desmet, advocaat balie Kortrijk, assessor ;
- meester Henry Van Burm, advocaat balie Gent, assessor.

Was aanwezig bij de behandeling en is aanwezig bij de uitspraak :

- meester Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris van de Tuchtraad

Martine Michels
secretaris

Henry VAN BURM
assessor

Dominique DESMET
assessor

Godfried DE SMEDT
assessor

Gerard DE LANGE
assessor

Guido DHOEST
kamervoorzitter