

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

zitting 19 december 2012

1° Kamer

Inzake TAG - 202

van **X**, balie ..., advocaat te ...,

wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken :

I. PROCEDURE

Meester X werd conform art. 459 §1, 2e lid Ger. W. bij aangetekende brief van 7 mei 2012 opgeroepen om te verschijnen op de zitting van 20 juni 2012.

Hij diende zich te verantwoorden voor :

In het dossier gekend onder nummer AC 7156

- 1) Uw cliënte de bvba PC in vereffening niet in kennis te hebben gesteld van het eindarrest van het Hof van Beroep te Gent, zevende kamer, dd. 16.02.2009 waarbij het eerste vonnis van de rechtbank van koophandel te Oudenaarde van 27 juni 2007 werd bevestigd.
- 2) Het niet melden aan uw cliënte bvba PC in vereffening dat op basis van het tussengekomen arrest van het Hof van Beroep te Gent reeds op 9 maart 2009 een bedrag van 52.273,87 euro, toekomende aan de bvba PC, op uw rekening was gestort.
- 3) Het niet melden aan uw cliënte de bvba PC in vereffening dat op 5 juni 2009 het saldo aan schadebeding en gerechtskosten als begroot in het arrest van het Hof van Beroep te Gent van 16 februari 2009 ten bedrage van 8.036,83 euro op uw rekening was overgeschreven.
- 4) Het met mondjesmaat maar integraal opnemen van deze sommen voor privé doeleinden.
- 5) Het ontvangen op een niet-derdenrekening van de voormelde derdengelden..

6) Pas na klacht bij de onderzoeksrechter terugstorten van de derdengelden, opnieuw van een niet bestaande derdenrekening, genaamd rekening ID21.

7) De derdenrekening zoals bekend gemaakt aan de balie met nummer ... van de Bank van de Post aan te wenden als een persoonlijke rekening door de derdengelden die daarop worden gestort persoonlijk af te halen of af te halen door middel van cheques, zonder dat nog kan worden hersamengesteld voor welk dossier deze zijn afgehaald en dit minstens in de periode van 1.01.2009 tot 26.04.2011.

De ten laste gelegde feiten maken een schending uit van art. 171 van de Deontologische Codex, 1ste lid, luidende als volgt:

"Met in achtneming van de wettelijke regels en de gedragsregels is de advocaat verplicht de belangen van zijn cliënt zo goed mogelijk te behartigen en dient hij deze zelfs te stellen boven zijn eigen belang".

Inbreuk op art. 173, 1st' lid van de Deontologische Codex:

"Hij houdt zijn cliënt op de hoogte van het verloop van de zaak waarmee hij belast is".

Inbreuk op art. 193, 1ste lid van de Deontologische Codex:

"Voorafgaande ereloonovereenkomsten tussen advocaten en hun cliënten zijn geldig, tenzij het ereloon verbonden is aan de uitslag van het geschil".

Inbreuk op artikel 1 van het reglement van de Orde van Vlaamse Balies inzake de verhandeling van gelden van cliënten of derden dd. 11.12.2002, luidende als volgt:

"De advocaat verhandelt gelden van cliënten of derden uitsluitend via een specifiek daartoe te openen rekening bij een financiële instelling, "derdenrekening" genoemd, en vermeldt deze rekening wanneer hij gelden opvraagt".

Inbreuk op artikel 3, 1^{ste} en 2^{de} §, van het reglement van de Orde van Vlaamse Balies inzake de verhandeling van gelden van cliënten of derden dd. 11.12.2002, luidende als volgt:

"De advocaat verzoekt cliënten en derden steeds om uitsluitend op zijn derdenrekening te betalen, behalve wanneer hij zijn cliënt verzoekt om een betaling van kosten en erelonen of een voorschot erop.

Indien de advocaat een betaling ontvangt van gelden bestemd voor cliënten of derden, anders dan door de rechtstreekse overschrijving op zijn derdenrekening, stort hij deze gelden onmiddellijk op zijn derdenrekening".

Inbreuk op artikel 4, 1^{ste} §, van het reglement van de Orde van Vlaamse Balies inzake de verhandeling van gelden van cliënten of derden dd. 11.12.2002, luidende als volgt:

"De advocaat maakt de gelden die hij ontvangt en die bestemd zijn voor cliënten of derden, binnen de kortste tijdsperiode aan hun bestemming over".

Deze houding is strijdig met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen (art. 455 Ger. W.).

In toepassing van art. 460 laatste alinea Ger.W. kan uw veroordeling gevraagd worden in de kosten voor het onderzoek en voor het onderzoek ter zitting.

* * * * *

Op de zitting van woensdag 20 juni 2012 was meester Q loco meester Y, advocaat te ..., raadsman van meester X, aanwezig met de vraag de cliënt te vertegenwoordigen. Meteen werd verzocht de zaak uit te stellen gezien meester Y weerhouden was voor het Hof van Assisen te Antwerpen.

Bij beslissing van 20.06.12 werd de zaak voor verdere behandeling uitgesteld naar de zitting van 19 september 2012.

Op de zitting van 19 september 2012 werd de zaak ambtshalve voor behandeling uitgesteld naar de zitting van woensdag 17 oktober 2012.

Na samenspraak van de Kamervoorzitter en de secretaris, werden meester X, zijn raadsman meester Y alsook de stafhouder van de balie ... ervan verwittigd dat de zaak werd verdaagd naar de zitting van 24 oktober om 14u30.

Op de zitting van 24 oktober 2012 waren meester X en zijn raadsman meester Y aanwezig, alsook meester Z, pro-stafhouder balie ..., aan wie de stafhouder bij beslissing van 10.09.2012 de bevoegdheid voor de verdere afhandeling van het tuchtdossier had gedelegeerd.

De zaak wordt behandeld met open deuren en dit gebeurt in het Nederlands.

De pro-stafhouder wordt gehoord in zijn verslag.

Meester Y wordt gehoord in diens verdediging voor meester X. Meester Y legt een conclusie neer en een stukkenbundel.

Meester X krijgt als laatste het woord en antwoordt op een aantal vragen van de Tuchtraad.

Meester X vraagt tot slot dat de uitspraak gebeurt bij gesloten deuren.

De debatten worden gesloten en de Tuchtraad neemt de zaak in beraad en stelt de zaak voor uitspraak op de zitting van 19 december 2012 om 14u15.

II. BEOORDELING

Naar het oordeel van de Tuchtraad zijn de tenlasteleggingen 1, 2, 3, 4, 5 en 7 voldoende bewezen.

De Tuchtraad is van oordeel dat, na samenlezing van alle dossierstukken, niet kan worden aangenomen dat de cliënte van meester X door haar raadsman werd in kennis gesteld van het eindarrest van het Hof van Beroep te Gent van 17.02.09 waarbij het eerste vonnis van de Rechtbank van Koophandel te Oudenaarde van 27.06.07 werd bevestigd. (feit 1). Uit de reactie van cliënte (zoals deze volgt uit het schrijven van Meester G van 28.02.11 – stuk 2) dient zonder meer te worden aangenomen dat het arrest van 17.02.09 haar niet eerder werd overgemaakt dan bij mail van 17.02.11 (stuk 1).

De tenlastelegging 6 acht de Tuchtraad niet bewezen.

Alle ten laste gelegde feiten maken een schending uit van de oproeping opgenomen artikelen van de Deontologische Codex en van de reglementen van de Orde van Vlaamse Balies, met uitzondering van art. 193,1^{ste} lid van de Deontologische Codex, gezien niet is bewezen dat er een voorafgaande ereloonovereenkomst was met cliënt verbonden aan de uitslag van het geschil.

De tuchtraad is van oordeel een dat deze inbreuk dient gesanctioneerd met een effectieve schorsing zoals in het dispositief bepaald.

De sanctionering van inbreuken op de tucht heeft als grondslag het nadeel dat door de gesanctioneerde werd toegebracht aan de morele belangen van het korps, van de gemeenschap in het algemeen, van het beroep waartoe hij behoort, van cliënten en derden waarmee hij beroepsmatig in contact treedt, en het behoud van de discipline die noodzakelijk is voor de goede naam en de goede werking van zijn orde, met het oog op haar taak en werking in de maatschappij (STEVENS J., Regels en gebruiken van de advocatuur te Antwerpen, nr. 1039).

Een disciplinaire actie is onafhankelijk van de publieke (straf)vordering en van de burgerlijke rechtsovereenkomst (art. 417 G.W.)

De waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid zijn de beginselen die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen (art. 455 Ger. W.).

Onder rechtschapenheid dient niet alleen eerlijkheid maar ook oprechtheid te worden verstaan. Volgens Pierre LAMBERT (Règles et usages de la profession de l'avocat du barreau de Bruxelles, 407) is het basisbeginsel van rechtschapenheid zelfs het meest fundamentele basisbeginsel van het beroep van advocaat. Rechtschapenheid (lees eerlijkheid) is een sleutelbegrip in de deontologische regels van de advocaat gezien diens optreden gebaseerd is op vertrouwen.

Het aanwenden van gelden van cliënten voor privé-doeleinden is een zeer ernstige schending van voormeld grondbeginsel.

Waar het publiek belang bij een goede beroepsuitoefening centraal staat in het publiekrechtelijk geregelde tuchtrecht en aldus de toetssteen is bij de beoordeling van

gedragingen van advocaten ten overstaan van hun beroepsgenoten en cliënten (cfr. STEVENS, o.c., 1039), zijn de bewezen inbreuken dermate ernstig dat zij een zware tuchtstraf verrechtvaardigen.

* * * * *

De stafhouder van de balie ... legt een kostenstaat voor van € 205,00 €.

Deze staat wordt door meester X niet betwist.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,

beslissende in **eerste aanleg** en op **tegenspraak**,

> gelet de artt. 456 e.v. van het Ger. W.;

> verklaart de in de aangetekende oproepingsbrief van 7 mei 2012 vermelde feiten en tenlasteleggingen **bewezen**, met uitzondering van het ten laste gelegde feit 6 en de ten laste gelegde inbreuk op art. 193,1^{ste} lid van de Deontologische Codex.

> zegt dat meester X aldus inbreuken heeft gepleegd op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen;

> legt meester X als tuchtsanctie een **schorsing** op van **één jaar, waarvan 6 maanden met uitstel**;

> begroot de **kosten** van de balie ... op € 205,00 en legt deze ten laste van meester X.

Hebben de zaak gehoord en erover beraadslaagd :

- stafhouder Luc Lambert, advocaat balie Kortrijk, kamervoorzitter;
- stafhouder Marc Decramer, advocaat balie Ieper, assessor;
- meester Henry Van Burm, advocaat balie Gent, assessor;
- meester Godfried De Smedt, advocaat balie Dendermonde, assessor;
- meester Marc Thienpont, advocaat balie Oudenaarde, assessor;

Was aanwezig bij de behandeling :

- meester Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Aldus **uitgesproken** op de zitting **met gesloten deuren** van **19 december 2012**.

Martine MICHELS
secretaris

Marc DECRAMER
assessor

Henry VAN BURM
assessor

Godfried DE SMEDT
assessor

Marc THIENPONT
assessor

Luc LAMBERT
kamervoorzitter