

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

zitting 27 juni 2012

2° Kamer

Inzake TAG-198 – S. Brugge

Van **Meester X**, balie Brugge, advocaat te ...

Wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken:

I. PROCEDURE

Bij aangetekend schrijven d.d. 07/05/2012 werd Mr. X door de Voorzitter van de Tuchtraad voor advocaten van het rechtsgebied Gent opgeroepen tegen de terechtzitting van 27 juni 2012.

Op de terechtzitting van 27 juni 2012 is Mr. X niet verschenen.

De zaak werd behandeld met open deuren.

De procedure werd overeenkomstig art. 457 bis Ger.W. in het Nederlands gevoerd.

Mr. Emmanuel Aspeelee, Stafhouder van de Balie Brugge heeft verslag uitgebracht en legt een kostennota neer.

De zaak werd in beraad genomen.

De Tuchtraad heeft met gesloten deuren beraadslaagd.

II. TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING

Mr. X werd bij aangetekend schrijven d.d. 07/05/2012 opgeroepen om zich te verantwoorden voor volgende feiten :

1. In gerechtelijk jaar 2010 – 2011 noch art. 1 noch de andere artikelen van het reglement dd. 16.06.2010 van de Orde van Vlaamse Balies inzake de permanente vorming te hebben nageleefd.
2. Niet te hebben geantwoord op de brief van de uw Stafhouder dd. 12.12.2011 en de e-mail dd. 12.01.2012, noch op de brieven van 19.01.2012 en 21.02.2012.

Deze houding is strijdig met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen (art. 455 Ger. W.)

De door art. 459 §1, 2^e lid Ger. W. op straffe van nietigheid voorgeschreven wachtermijn van minstens vijftien dagen werd gerespecteerd.

De tuchtvervolging is toelaatbaar.

III. BEOORDELING

De feiten zijn naar het oordeel van de Tuchtraad bewezen.

De houding van meester X is bijzonder laakbaar. De weigering van meester X om zich permanent te vormen tast de goede naam en faam van de balie aan.

Het niet antwoorden op brieven en oproepingen van de stafhouder getuigt van geen enkel respect tegenover het hoofd van de Orde en maakt de controle op de naleving van de deontologische normen nagenoeg onmogelijk.

Bovendien wordt het zo al overbelaste kabinet van de Stafhouder nog bijkomend administratief belast.

De hierna bepaalde sanctie komt dus passend voor.

IV. DE KOSTEN

De Stafhouder der Orde der Advocaten van Brugge heeft een kostenstaat ingediend ten belope van 148,80 €.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,

beslissend **in eerste aanleg** en **op verstek**

- > Gelet op art. 457 bis Ger.W. met betrekking tot het taalgebruik in tuchtprocedures, verklaart alle tenlasteleggingen **bewezen**
- > Veroordeelt Mr. X tot een **schorsing van 15 dagen**
- > Veroordeelt Mr. X tot de kosten, begroot op € 148,80.

Hebben de zaak gehoord, erover beraadslaagd en zijn aanwezig bij de uitspraak in openbare zitting van 27 juni 2012

- stafhouder Jean-Pierre Westerlinck, balie Dendermonde, kamervoorzitter;
- stafhouder Fernand George, balie Veurne, assessor;
- meester Philippe Ghysbrecht, balie Dendermonde, assessor;
- meester Filip Mertens, balie Gent, assessor;
- meester Luc Coucke, balie Brugge, assessor;

Was aanwezig bij de behandeling en is aanwezig bij de uitspraak:

- meester Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Aldus gewezen te Gent op 27 juni 2012

Jean-Pierre Westerlinck
voorzitter

Fernand George
assessor

Philippe Ghysbrecht
assessor

Filip Mertens
assessor

Luc Coucke
assessor

Martine Michels
secretaris