

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

zitting 11 januari 2012

2° Kamer

Inzake TAG-176 – S. VEURNE

Van **meester X**, advocaat, op datum van verwijzing Balie Veurne, met kantoor te ... en vanaf 27/09/2011 Balie Brugge, met kantoor te ...;

Wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken:

I. PROCEDURE

Mr. X werd door de Voorzitter van deze Tuchtraad uitgenodigd bij aangetekende brief van 10 oktober 2011 om te verschijnen op de zitting van 09 november 2011 van de Tuchtraad voor Advocaten.

Mr. X verschijnt op de zitting van 09 november 2011 in persoon. Zij heeft geen raadsman.

De zaak wordt, op haar verzoek, behandeld met gesloten deuren.

Mr. Dirk WAEYAERT brengt als Stafhouder van de Balie van Veurne verslag uit en legt een kostenstaat neer ten bedrage van 290 euro.

De procedure werd overeenkomstig art. 457 bis Ger. Wb. in het Nederlands gevoerd.

De Tuchtraad heeft met gesloten deuren beraadslaagd.

II. TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING

De Voorzitter van de Tuchtraad heeft Mr. X op verzoek van de Stafhouder te Veurne, bij een ter post aangetekende brief dd. 10 oktober 2011 opgeroepen om voor de Tuchtraad te verschijnen op de zitting van 9 november 2011 om 14 u 30.

De oproeping vermeldt de feiten die aan Mr. X te laste worden gelegd, te weten :

1. het niet beantwoorden van de brieven van haar Stafhouder dd. 22.03.2011, 06.04.2011 en 18.04.2011,-
2. in het kader van haar gerechtelijk mandaat als schuldbemiddelaar niet aanwezig geweest te zijn op de zittingen van 21 maart 2011 en 14 april 2011 van de Arbeidsrechtbank te Veurne,-
3. het niet ingegaan zijn op de uitnodigingen van haar Stafhouder om aanwezig te zijn op de afspraken van 15, 17, 20, 24 en 27 juni 2011 en 25 en 29 augustus 2011,-
4. in strijd met artikel 4 van het Reglement inzake de verhandeling van gelden van cliënten of derden van de Orde van Vlaamse Balies tussen 10.01.2011 en 02.05.2011 verschillende afnames te hebben gedaan van Uw derdenrekening voor persoonlijk gebruik voor een totaal bedrag van 11.922 euro
5. het niet openen van een rubriekrekening per gerechtelijk mandaat,-
6. in strijd met artikel 2 lid 3 van het Reglement inzake de Permanente Vorming van de Orde van Vlaamse Balies in het gerechtelijk jaar 2009 – 2010 slechts 7 juridische punten te hebben behaald en in het gerechtelijk jaar 2010 – 2011 slechts 6 juridische punten,-

De door art. 459 § 1, tweede lid Ger. Wb. op straffe van nietigheid voorgeschreven wachtermijn van minstens 15 dagen werd gerespecteerd.

De tuchtvervolging is regelmatig ingesteld en is toelaatbaar.

III. BEOORDELING

Meester X betwist de haar ten laste gelegde feiten niet. Zij haalt aan dat zij een moeilijke periode doormaakte waardoor zij haar kantoor en beroep verwaarloosde. Zij verklaart echter te werken bij Meester L uit ... alwaar zij maandelijks volgens haar prestaties wordt vergoed.

De inbreuken zijn belangrijk.

Het niet beantwoorden van de brieven van de Stafhouder, het niet nakomen van de gemaakte afspraken met de Stafhouder (zeven maal), het niet verschijnen voor de rechtbanken in het kader van haar door de rechtbank toevertrouwde gerechtelijke mandaten zijn een uiting van gebrek aan eerbied tegenover de Stafhouder en de Voorzitter van de Rechtbank.

De Tuchtraad tilt zwaar aan het feit dat Mr. X afname deed van gelden op haar derdenrekening en dit voor persoonlijk gebruik voor een totaal bedrag van 11.922 euro.

Zij stelt dat zij dit geld nodig had om te leven en deze gelden terug op de derden rekening heeft geplaatst bij ontvangst van haar "wedde".

Dit is totaal onduldbaar ! Derdengelden horen toe aan derden en kunnen voor geen enkel ander doel aangewend worden.

Mr. X volgde eveneens onvoldoende de verplichte naschoolse vormingscursussen en stelt dat zij dit thans wel doet, hetgeen wordt bevestigd door de Stafhouder.

De Tuchtraad stelt vast dat Mr. X gedurende een lange tijd een verregaande verwaarlozing kende van haar taken en zich begaf aan niet toelaatbare praktijken zoals het wegnemen van derdengelden, het tijdelijk niet beantwoorden van de briefwisseling van de Stafhouder, noch van de korpsversten, het niet nakomen van haar afspraken enz.,...

De Tuchtraad is van oordeel dat de bewezen tenlasteleggingen elk op zich en in hun geheel genomen een ernstige aantasting uitmaken op de beginselen van de waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, noodzakelijk voor het uitoefenen van het beroep van advocaat.

De inbreuken zijn ernstig en vooral het misbruik van de derdengelden, zij het kortstondig, is totaal ontoelaatbaar.

Anderzijds blijkt uit de debatten dat Mr. X schuldbesef heeft.

Zij oefent geen enkel gerechtelijk mandaat meer uit. Volgens haar zat zij op dat moment in een depressieve periode. Zij heeft zich thans herpakt.

Zij werkt als medewerker in een ander advocatenkantoor.

De Raad neemt de jonge leeftijd van Mr. X in aanmerking en gaat er van uit dat zij zich niet meer aan dergelijke inbreuken zal bezondigen en dat zij zal beseffen dat de deontologische regels noodzakelijk zijn om het beroep van advocaat op een behoorlijke wijze uit te oefenen en ze ook moeten nageleefd worden.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,

beslissend **in eerste aanleg** en **op tegenspraak**

- > Gelet op art. 457 bis Ger.W. met betrekking tot het taalgebruik in tuchtprocedures,
- > Verklaart de tuchtvervolgning toelaatbaar.
- > Verklaart de tenlasteleggingen lastens Mr. X bewezen.
- > Veroordeelt Mr. X tot de tuchtstraf van de **schorsing voor een periode van twee weken**

Zegt evenwel voor recht dat de uitvoering van de uitgesproken schorsing, zal worden **uitgesteld onder de navolgende bijzondere voorwaarde** : dat het te kort aan de verplichte aantal uren juridische opleiding in het kader van de permanente vorming, voor een totaal van 19 juridische punten, zal dienen aangezuiverd te worden tegen het einde van het gerechtelijk jaar 2012 - 2013, dit uiteraard bovenop de verplichte juridische bijscholing die de advocaat jaarlijks dient te volgen

- > Begroot de kosten op 290 euro voor de Stafhouder van de Orde van Advocaten van Veurne en legt deze in toepassing van artikel 460 lid 5 Ger. Wb. ten laste van Mr. X.

Hebben de zaak gehoord, erover beraadslaagd en zijn aanwezig bij de uitspraak in openbare zitting van 11 januari 2012

- Stafhouder Jean-Pierre Westerlinck, balie Dendermonde, kamervoorzitter
- Stafhouder Fernand George, balie Veurne, assessor
- Meester Philippe Ghysbrecht, balie Dendermonde, assessor
- Meester Filip Mertens, balie Gent, assessor
- Meester Luc Coucke, balie Brugge, assessor

Was aanwezig bij de behandeling en is aanwezig bij de uitspraak :
meester Martine MICHELS advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Aldus geweest te Gent op 11 januari 2012

J.P WESTERLINCK
voorzitter

Fernand GEORGE
assessor

Philippe GHYSBRECHT
assessor

M. MICHELS
secretaris

Filip MERTENS
assessor

Luc COUCKE
assessor