

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

zitting 14 maart 2012

2° Kamer

Inzake TAG-161- S. Brugge

Van meester **X**, advocaat aan de balie van Brugge, met kantoor te ...

Wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken

I. DE PROCEDURE

Mr. X werd door de Voorzitter van de Tuchtraad uitgenodigd bij aangetekende brief van 17 augustus 2011.

Deze zending werd niet afgehaald.

Op verzoek van Mr. Y, raadsman van Mr. X werd de zaak op de zitting van 14 september 2011 uitgesteld naar de zitting van 12 oktober 2011.

Op de zitting van 12 oktober 2011 werd de zaak omwille van het niet geldig samengesteld zijn van de Tuchtraad uitgesteld sine die.

Mr. X werd opnieuw opgeroepen bij aangetekend schrijven van 7 november 2011 tegen de zitting van 14 december 2011.

Op de zitting van 14 december 2011 verschijnt noch Mr. X noch zijn raadsman.

Mr. Aspeele brengt als stafhouder van de balie van Brugge verslag uit.

Deze procedure werd, overeenkomstig art. 457 bis Ger.W., in het Nederlands gevoerd.

II. DE TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING

De Voorzitter van de Tuchtraad heeft Mr. X op verzoek van de Stafhouder te Brugge, bij ter post verzonden aangetekende brieven van 17 augustus en 7 november 2011 opgeroepen om te verschijnen voor de Tuchtraad.

De oproeping vermeldt de feiten die aan Mr. X ten laste worden gelegd :

1. Niet betalen van de baliebijdrage voor het jaar 2009
2. Niet betalen van de baliebijdrage voor het jaar 2010
3. Niet betalen van de baliebijdrage voor het jaar 2011
4. Niet beantwoorden van brieven van de Stafhouder
5. Niet verschijnen op de verhoren op 7 december 2009 en 25 november 2010 waartoe hij uitgenodigd was door de Stafhouder.

De door art. 459 § 1, 2e lid Ger. W. op straffe van nietigheid voorgeschreven wachttermijn van minstens vijftien dagen werd gerespecteerd.

De tuchtvervolging is regelmatig ingesteld en toelaatbaar.

III. BEOORDELING

Door Mr. Y werd bij mailbericht van 13 december 2011 het bewijs voorgebracht dat alle achterstallige baliebijdragen werden aangezuiverd.

Dit duidt er op dat de toestand momenteel opgeklaard is doch dit neemt niet weg dat Mr. X geruime tijd de baliebijdragen niet heeft betaald.

De feiten van het niet betalen van baliebijdragen worden derhalve als bewezen beschouwd.

Er wordt geen verweer gevoerd i.v.m. de betichtingen van het niet beantwoorden van de brieven van de Stafhouder en het niet verschijnen op zijn verhoren. Deze betichtingen zijn ook bewezen.

IV. DE STRAFMAAT

Mr. X werd reeds vroeger opgeroepen voor de Tuchtraad wegens niet betalen van zijn baliebijdrage.

Vrij snel hervalt hij in zijn oude slechte gewoonte.

De Tuchtraad heeft er het gissen naar wat de blijvende oorzaak is van deze financiële tekortkomingen.

Daarbij komt dat het niet beantwoorden van brieven van de Stafhouder en het niet verschijnen op de verhoren volstrekt onaanvaardbaar is omdat een dergelijke houding naast de miskenning van het respect aan het Hoofd van de Orde, ook een ernstige aantasting uitmaakt van de goede werking van de Orde in één van haar meest essentiële aspecten nl. de controle op de naleving van de deontologische normen.

Bij het bepalen van de tuchtstraf houdt de Tuchtraad in casu rekening met :

- De ernst van de bewezen betichtingen
- De vroeger reeds door de Tuchtraad uitgesproken beslissing.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD

beslissend **in eerste aanleg** en **bij verstek**

- > Gelet op art. 457 bis Ger.W. met betrekking tot het taalgebruik in tuchtprocedures,
- > Verklaart de tenlasteleggingen sub 1 – 2 – 3 – 4 – 5 toelaatbaar, gegrond en bewezen.
- > Veroordeelt Mr. X tot een **berisping**.
- > Begroot de kosten op nihil

Hebben over deze zaak beraadslaagd en waren aanwezig bij de behandeling en aanwezig bij de uitspraak in openbare zitting van 14 maart 2012,

- stafhouder Jean-Pierre Westerlinck, balie Dendermonde, kamervoorzitter;
- meester Dominique Desmet, balie Kortrijk, assessor;
- meester Philippe Ghysbrecht, balie Dendermonde, assessor;
- meester Filip Mertens, balie Gent, assessor;
- meester Luc Coucke, balie Brugge, assessor;

Was aanwezig bij de behandeling en is aanwezig bij de uitspraak:

- meester Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Aldus gewezen te Gent op 14 maart 2012.

J.P WESTERLINCK
kamervoorzitter

Dominique DESMET
assessor

Philippe GHYSBRECHT
assessor

M. MICHELS
secretaris

Filip MERTENS
assessor

Luc COUCKE
assessor