

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

zitting 15 september 2010

1° kamer

Inzake TAG - 135 S. Dendermonde

van **meester X**, balie Dendermonde, advocaat te ...

wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken :

I. PROCEDURE

Meester X werd conform art. 459 § 1, 2° lid Ger. W. bij aangetekende brief dd. 10 mei 2010 opgeroepen om te verschijnen op de zitting van woensdag 23 juni 2010.

Hij diende zich te verantwoorden voor :

1.

Om blijkens vonnis gewezen door de Correctionele Rechtbank te DENDERMONDE, 19^{de} Kamer, op 22 februari 2010 dat kracht van gewijsde heeft verkregen en waarbij u verdeeld werd tot een voorwaardelijke gevangenisstraf van 3 maand en een geldboete van 275,00 €, meermaals tussen 01.01.2000 en 31.07.2008 roerende u niet toebehorende zaken bedrieglijk te hebben weggenomen, in casu diverse boeken en tijdschriften uit de bibliotheek.

2.

Om de verplichting van loyaliteit en de waarheidsverplichting ten overstaan van uw Stafhouder te hebben geschonden door in het verhoor afgenomen door de Stafhouder op 5 mei 2008 ontkend te hebben dat u publicaties meegenomen had uit de bibliotheek en dit in strijd met de feiten zoals deze gebleken zijn uit het vonnis van 22 februari 2010 voornoemd.

Deze houding is strijdig met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen (art. 455 Ger.W.) en met de artikelen 2.2 en 5.1.1 van de Gedragscode voor de Advocaten van de Europese Gemeenschap zoals aangenomen in de plenaire vergadering van de CCBE te LYON op 28 november 1998, gewijzigd bij beslissing van de CCBE te DUBLIN op 6 december 2002 en aanvaard op de Algemene Vergadering van de Orde van Vlaamse Balies op 22 januari 2003.

In toepassing van art. 460 laatste alinea Ger. W. kan uw veroordeling gevraagd worden in de kosten voor het onderzoek en voor het onderzoek ter zitting.

* * *

Op de zitting van woensdag 23 juni 2010 was meester X aanwezig.

Meester S, stafhouder balie Dendermonde, was eveneens aanwezig.

De zaak werd in openbare zitting behandeld en in het Nederlands.

Meester S, stafhouder balie Dendermonde, werd in zijn verslag gehoord.

Meester X werd in zijn verdediging gehoord.

De debatten werden gesloten en het dossier werd in beraad genomen voor uitspraak.

II. BEOORDELING

Alle in de oproeping dd. 10 mei 2010 vermelde feiten komen de tuchtraad voldoende bewezen voor.

Uit zijn verklaringen op 31.07.2008, 01.08.2008 en 19.12.2008 afgelegd aan gerechtelijk commissaris Z, officier van gerechtelijke politie te Dendermonde, en uit zijn verklaring afgelegd op de tuchtzitting van 23.06.2010, blijkt dat meester X de bedrieglijke wegname van diverse boeken en tijdschriften uit de bibliotheek niet betwist.

Hiervoor werd hij trouwens veroordeeld bij correctioneel vonnis dd. 22.02.2010 dat in kracht van gewijsde getreden is.

Meteen is bewezen dat meester X zijn waarheidsverplichting ten overstaan van zijn stafhouder heeft geschonden door in het op 5 mei 2008 door deze laatste afgenomen verhoor ontkend te hebben dat hij publicaties uit de bibliotheek meegenomen had.

Voormelde feiten vormen evenwel geen inbreuken op de Gedragscode voor de Advocaten van de Europese Gemeenschap, nu die enkel toepasselijk is op grensoverschrijdende activiteiten, maar wel ernstige inbreuken op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen.

De tuchtraad stelt vast dat meester X niet eerder tuchtrechtelijk werd gesanctioneerd, en houdt hiermede rekening om grotendeels uitstel te verlenen van de tuchtsanctie zoals in het dispositief vermeld.

Een staat van kosten gemaakt voor het tuchtonderzoek ligt niet voor, en voor het onderzoek ter terechtzitting werden geen kosten gemaakt.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,

beslissend in **eerste aanleg** en **op tegenspraak**,

- > gelet op de artt. 456 e.v. van het Ger.W.;
- > verklaart alle in de aangetekende oproepingsbrief dd 10 mei 2010 vermelde feiten en tenlasteleggingen ten genoegte **bewezen** ;
- > zegt dat meester X aldus ernstige inbreuken heeft gepleegd op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, die aan het beroep ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen ;
- > legt meester X als tuchtsanctie een **schorsing** op van **drie maand** ; zegt dat de uitvoering van deze sanctie voor een gedeelte van **twee en een halve maand** wordt **uitgesteld** ;
- > begroot de **kosten** op **nihil**.

Hebben de zaak gehoord, erover beraadslaagd en zijn aanwezig bij de **uitspraak** in **openbare zitting**:

- stafhouder Guido Dhoest, advocaat balie Brugge, kamervoorzitter ;
- stafhouder Gerard De Lange, advocaat balie Oudenaarde, assessor ;
- meester Godfried De Smedt, advocaat balie Dendermonde, assessor ;
- meester Dominique Desmet, advocaat balie Kortrijk, assessor ;
- meester Henry Van Burm, advocaat balie Gent, assessor.

Was aanwezig bij de behandeling en is aanwezig bij de uitspraak :

- meester Tom De Sutter, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Tom DE SUTTER
secretaris

Henry VAN BURM
assessor

Dominique DESMET
assessor

Godfried DE SMEDT
assessor

Gerard DE LANGE
assessor

Guido DHOEST
kamervoorzitter