

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

zitting 16 maart 2011

1° Kamer

Inzake TAG - 128 S. Dendermonde

van **de heer X**, gewezen advocaat balie Dendermonde, wonende te ...

wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken :

I. PROCEDURE

De heer X werd conform art. 459 § 1, 2^e lid, Ger.W. bij aangetekende brief van 15.10.2010 opgeroepen om te verschijnen op de zitting van 17.11.2010.

Hij diende zich te verantwoorden voor:

1. Dossier D.G. 5560

Inbreuk op art. 446 Ger.W., art. 5.1.1. van het Reglement tot toepassing van de gedragscode voor Europese advocaten, art. 1 van het Reglement inzake opvolging van de O.V.B. met name door:

- a) Het niet beantwoorden van de brieven van confrater Y d.d. 06.10.2007, 19.10.2007, 28.11.2007, 29.12.2007, 07.04.2008, 03.05.2008 en 17.12.2008
- b) Het niet overmaken van diverse dossiers "Q" aan Mr. Y, opvolgende advocaat dan na dagvaarding in Kortgeding
- c) Het niet opvolgen van het bevel van de Stafhouder tot het overdragen van voormelde dossiers aan Mr. Y
- d) Het niet beantwoorden van de brieven in dit verband uitgaande van de Stafhouder dd. 22.01.2008, 10.03.2008, 17.03.2008 en 25.11.2008.

2. Dossier E.P. 6130

Inbreuk op art. 446 Ger.W., art. 5.1.1. van het Reglement tot toepassing van de gedragscode voor Europese advocaten, art. 1 van het Reglement inzake opvolging van de O.V.B. met name door:

- a.) Het niet beantwoorden van de brieven van Mr. Z d.d. 26.01.2009, 06.02.2009 en 09.03.2009
- b.) Het niet overmaken van een dossier "R" aan Mr. Z, opvolgend advocaat, dan na tussenkomst vanwege de Stafhouder.
- c.) Het niet beantwoorden van de brief in dit verband uitgaande van de Stafhouder d.d. 12.03.2009.

3. Dossier E.P. 6147

Inbreuk op art. 446 Ger.W., art. 5.1.1. van het Reglement tot toepassing van de gedragscode voor Europese advocaten, met name door:

- a.) Het niet betalen van de kostenstaat van gerechtsdeurwaarder W ten belope van 202,62 € dan na zes aanmaningen hiertoe vanwege de Stafhouder (zie b.)
- b.) Het niet ingaan op het bevel van de Stafhouder tot het betaling van de staat én het niet beantwoorden van de briefwisseling van de Stafhouder in dit verband d.d. 20.03.2009, 30.04.2009, 25.05.2009, 15.06.2009, 06.07.2009 en 18.08.2009.
- c.) Het niet afhalen van de aangetekende zending vanwege de Stafhouder d.d. 18/8/2009.

4. Dossier E.P. 6225

Inbreuk op art. 446 Ger.W. , art. 5.1.1. van het Reglement tot toepassing van de gedragscode voor Europese advocaten, art. 4 van het Reglement inzake de verhandeling van gelden van cliënten of derden van de O.V.B., met name door:

- a.) Het niet overmaken van 516,72 € (6 x 86,13 €) derdegeld aan Mevrouw V, weduwe U, in de zaak S en het niet beantwoorden van diverse brieven door haar hierover gericht waaronder de rappels d.d. 30.04.2009, 29.06.2009 en 22.09.2009. Het zich hiervoor laten oproepen voor de Vrederechter door Mevrouw V.
- b.) Het niet beantwoorden van de vraag van de Stafhouder om uitleg hierover gesteld bij brieven van 19.05.2009, 25.05.2009, 15.06.2009, 06.07.2009, 14.07.2009, 18.08.2009 en 25.08.2009

5. Dossier E.P. 6305

Inbreuk op art. 446 Ger.W., art. 5.1.1. van het Reglement tot toepassing van de gedragscode voor Europese advocaten, art. 4 van het Reglement inzake de verhandeling van gelden van cliënten of derden van de O.V.B., met name door:

- a.) Het niet doorstorten van 6.204,46 € derdegeld ontvangen in de zaak T in april 2008.
- b.) Het zich laten veroordelen bij verstek tot uitbetaling ervan bij vonnis van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Dendermonde d.d. 25.09.2009.

- c.) Het pas betalen van slechts 6.204,46 € 15 dagen na de inleidende zitting waarop verstek werd gevorderd.
- d.) Het niet beantwoorden van de brieven van de opvolgende advocaat Mr. P tot het onmiddellijk uitbetalen van deze derdegelden meer de gerechtelijke interesten en de kosten waaronder zijn brieven d.d. 24.06.2009 en 12.10.2009.
- e.) Het niet beantwoorden van de brieven van de Stafhouder betreffende deze zaak d.d. 08.07.2009.

6. Dossier E.P. 6372

Inbreuk op art. 446 Ger.W., art. 5.1.1. van het Reglement tot toepassing van de gedragscode voor Europese advocaten, art. 4 van het Reglement inzake de verhandeling van gelden van cliënten of derden van de O.V.B., met name door:

- a.) In het dossier M / N het niet vrijmaken van de bij Privalis op naam van beide advocaten geconsigneerde gelden. Dit ondanks het in kracht van gewijsde gaan van het tussengekomen vonnis geveld in graad van hoger beroep en ondanks het schriftelijk verzoek hiertoe vanwege Mr. P d.d. 09.09.2009 en 09.10.2009.

7. Dossier A. 0321 –idw

Inbreuk op art. 446 Ger.W., art. 5.1.1. van het Reglement tot toepassing van de gedragscode voor Europese advocaten, art 6 van het Reglement inzake permanente vorming van de OVB, met name door:

- a.) Het niet behalen van voldoende punten in het kader van de permanente vorming, met name een gecumuleerd te kort uit het verleden van in 2007-2008: 2 punten
- b.) Het niet beantwoorden van de brieven hieromtrent verstuurd door de Stafhouder dd. 28.11.2008, 23.12.2008, 16.06.2009 en 20.08.2009.
- c.) Het niet inleveren van de puntenkaart 2008-2009 tegen 30.09.2009.

Deze houding is strijdig met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen (art. 455 Ger.W.).

In toepassing van art. 460 laatste alinea Ger. W. kan uw veroordeling gevraagd worden in de kosten voor het onderzoek en voor het onderzoek ter zitting.

* * * * *

Op de zitting van 17.11.2010 is de heer X niet verschenen, noch een raadsman om hem te vertegenwoordigen.

De tuchtraad stelde vast dat de oproepingsbrief verstuurd was op het (voormalig ?) kantooradres van de heer X, namelijk ... en dat intussen bekend was dat hij sinds

15.10.2010 weggelaten was van het tableau van de Orde van advocaten van de balie Dendermonde ; de kans was dus zeer reëel dat de oproepingsbrief hem niet had bereikt.

Bovendien was meester Albert Coppens, stafhouder balie Dendermonde, uitgenodigd bij brief van 15.10.2010, evenmin aanwezig.

Voor verdere behandeling werd de zaak dus uitgesteld naar de zitting van 19.01.2011.

Tegen dezelfde zitting werd op 20.12.2010 een nieuwe aangetekende oproepingsbrief verstuurd, dit keer gericht aan het privé - adres van de heer X, en met identiek dezelfde inhoud als deze van 15.10.2010.

Op de zitting van 19.01.2011 was de heer X ditmaal wel aanwezig.

Meester Albert Coppens, stafhouder balie Dendermonde, opnieuw uitgenodigd bij brief van 20.12.2010, was eveneens aanwezig.

Van de verwittigde klagers was er geen enkele aanwezig.

Op verzoek van de heer X werd de zaak in besloten zitting behandeld ; dit gebeurde in het Nederlands.

De tuchtraad stelde vast dat de op straffe van nietigheid voorziene oproepingstermijn van art. 459 § 1 Ger.W. werd geëerbiedigd.

Meester Albert Coppens, stafhouder balie Dendermonde, werd in zijn verslag gehoord.

De heer X werd gehoord in zijn verweer.

De debatten werden gesloten en het dossier werd in beraad genomen voor uitspraak op de zitting van 16.03.2011.

II. **BEOORDELING**

Blijkens het mondeling verslag van meester Albert Coppens, stafhouder balie Dendermonde, heeft de heer X op vrijwillige basis de balie verlaten sinds 15.10.2010, en is hij vanaf dezelfde datum van het tableau weggelaten ; ligt de beslissing zelf niet voor, dan dateert zij ontegensprekelijk van rond dezelfde datum.

Alle in de oproeping d.d. 20 december 2010 vermelde feiten zijn duidelijk vóór gezegde beslissing gepleegd, en het onderzoek ernaar werd meester X ter kennis gebracht bij aangetekende brief d.d. 20 augustus 2009, zodat de tuchtraad conform art. 469, al. 1 Ger.W. bevoegd is om er uitspraak over te doen.

* * * * *

De heer X laat vóór alles expliciet weten dat hij de 21 hem ten laste gelegde feiten niet betwist, behalve de tenlastelegging 7.a, wezen het niet behalen van voldoende punten in het kader van de permanente vorming.

Onderzoek van het dossier bevestigt dat de overige 20 ten laste gelegde feiten inderdaad bewezen zijn.

Uit het dossier, aangevuld met de gegevens uit het verslag van stafhouder Albert Coppens, blijkt wel dat alle problemen die aan de basis liggen van de 20 bewezen en aanvaarde tenlasteleggingen intussen volledig zijn geregeld, dat de dossiers die dienden te worden overgemaakt zijn overgemaakt, dat de betalingen die dienden te gebeuren zijn betaald, dat de derdengelden die dienden te worden overgemaakt zijn overgemaakt, en dat de geconsigneerde gelden die dienden te worden vrijgemaakt zijn vrijgemaakt.

De heer X legde uit dat hij 35 jaar advocaat is geweest bij de balie van Dendermonde, een onberispelijke staat van tucht heeft, maar in het recente verleden, ten gevolge van medische problemen, niet meer behoorlijk heeft kunnen functioneren, zijn beroep van advocaat niet behoorlijk meer heeft kunnen uitoefenen, en dat alle hem ten laste gelegde feiten uitsluitend daar hun oorzaak in vinden.

Ten gevolge van zijn medische problemen heeft hij de zaken laten liggen, brieven niet meer beantwoord, werd hij opgevolgd, heeft hij de brieven van confraters en zijn stafhouder niet meer beantwoord, zonder enig pecuniair oogpunt gelden niet doorgestort, en de rol van het beroep compleet gelost.

De heer X legde een document neer waaruit zijn arbeidsongeschiktheid blijkt.

De heer X betwist enkel het ten laste gelegde feit 7.a, weze het niet behalen van voldoende punten in het kader van de permanente vorming.

Volgens de oproepingsbrief zou het gaan om een meegedragen tekort van 2 punten uit het verleden.

Uit het desbetreffende deeldossier A.0321 blijkt dat hij volgende punten behaalde:

- gerechtelijk jaar 2006 – 2007 : 14 punten
- gerechtelijk jaar 2007 – 2008 : 16 punten
- gerechtelijk jaar 2008 – 2009 : 6 punten

Voor het jaar 2008 – 2009 liet hij bij brief van 28.01.2010 aan zijn stafhouder weten dat hij voor dat gerechtelijk jaar voldoende punten heeft verzameld, doch er de attesten niet meer van kan terugvinden.

De tuchtraad stelt vast dat de heer X voor dat gerechtelijk jaar niet is vervolgd, nu de tenlastelegging beperkt is tot het tekort van 2 punten die ontbraken voor het gerechtelijk jaar 2006 – 2007.

Hij legde ter zitting van 19.01.2011 nog een aantal attesten voor met betrekking tot het gerechtelijk jaar 2008 – 2009, doch deze doen dus verder niet ter zake.

Ook legde de heer X een origineel attest voor van een studiedag gevolgd op 31.08.2007, omtrent een nieuwe asielpcedure, goed voor 2 punten. Evenwel blijkt uit het dossier dat deze permanente vorming reeds op de puntenkaart van dat jaar was aangevuld, en door de balie was aangenomen, zodat het attest niets toevoegt aan de puntenbepaling van dat jaar.

Het is dus bewezen dat qua permanente vorming voor het gerechtelijk jaar 2006 - 2007 niet voldoende punten werden behaald.

De tuchtraad is aldus van oordeel dat alle ten laste gelegde feiten bewezen zijn.

Ze zijn veelvuldig en voldoende zwaarwichtig; ze zijn van aard te concluderen dat de houding van gewezen advocaat X strijdig was met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen (art 456, al.1 Ger.W.).

Dat in de onderscheidene tenlasteleggingen sprake is van inbreuken op art. 446 Ger.W. is duidelijk niet meer dan een materiële vergissing.

Dat in de onderscheidene tenlasteleggingen eveneens sprake is van de gedragscode voor Europese advocaten is niet relevant, vermits deze gedragscode enkel op grensoverschrijdende activiteiten toepasselijk is.

Waar in de tenlasteleggingen sprake is van inbreuken op OVB – reglementen, is dit wel terecht.

Bij het bepalen van de sanctie houdt de tuchtraad rekening met het aantal en de ernst van de inbreuken enerzijds, anderzijds met de omstandigheid dat ze duidelijk minstens mede werden veroorzaakt door medische problemen, de vaststelling dat ze waar nodig inmiddels werden geremedieerd door de heer X zelf, het feit dat hij niet langer lid is van de balie die hij vrijwillig heeft verlaten en waaromtrent hij ter zitting uitdrukkelijk bevestigde dat het niet zijn bedoeling is er ooit nog terug te keren, en tenslotte ook nog met zijn blanco tuchtrechtelijk verleden.

De tuchtraad is aldus van oordeel dat een schorsing zoals in het dispositief omschreven een passende beteugeling uitmaakt.

Er werd door de stafhouder van de balie Dendermonde geen kostenstaat neergelegd, en voor het onderzoek ter zitting werden geen kosten gemaakt.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,

beslissend in **eerste aanleg** en **op tegenspraak**,

- > gelet op de artt. 456 e.v. Ger.W.,
- > verklaart zich **bevoegd** om uitspraak te doen;
- > verklaart **alle feiten** vermeld onder de **tenlasteleggingen 1 t/m 7 bewezen**;

- > zegt dat gewezen advocaat X aldus inbreuk heeft gepleegd op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen;
- > legt de heer X als tuchtsanctie een **schorsing** op van **twee maanden**;
- > begroot de **kosten** op **nihil**.

Hebben de zaak gehoord, erover beraadslaagd en zijn aanwezig bij de **uitspraak in openbare terechtzitting** :

- stafhouder Guido Dhoest, advocaat balie Brugge, kamervoorzitter
- meester Dominique Desmet, advocaat balie Kortrijk, assessor
- meester Henry Van Burm, advocaat balie Gent, assessor
- meester Godfried De Smedt, advocaat balie Dendermonde, assessor
- meester Filip Mertens, advocaat balie Gent, assessor

Was aanwezig bij de behandeling en is aanwezig bij de uitspraak :

- meester Tom De Sutter, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Tom DE SUTTER
secretaris

Henry VAN BURM
assessor

Dominique DESMET
assessor

Godfried DE SMEDT
assessor

Filip MERTENS
assessor

Guido DHOEST
kamervoorzitter