

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN  
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED  
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

**zitting 23 juni 2010**

**1° kamer**

**Inzake TAG - 106**

van **meester X**, balie ..., advocaat te ...,

wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken :

**I. PROCEDURE**

Meester X werd conform art. 459 § 1, 2° lid Ger. W. bij aangetekende brief dd. 30 januari 2010 opgeroepen om te verschijnen op de zitting van woensdag 17 maart 2010.

Hij diende zich te verantwoorden voor :

**1.**

Om uw deontologische verplichtingen tegenover uw Stafhouder verwaarloosd te hebben, door :

**1.1.**

Geen enkel gevolg te geven aan de door de Stafhouder in functie u toegezonden brieven op 12.12.07, 24.10.08, 20.11.08, 10.06.08, 08.06.09, 08.07.09 en 19.06.09.  
(stukken II, 4,2 – II 4,7 – II 5,3 – II 6,1 – II 6,5 – II 7,6 – II 7,7)

**1.2**

Na te laten gevolg te geven aan de u toegezonden uitnodiging om u op donderdag 5 maart 2009 aan te bieden op de vergadering van de Sociale Commissie, daartoe speciaal bijeengeroepen, waar uw dossier zou worden behandeld.  
(Stuk II 7,6)

1.3

Na te laten gevolg te geven aan de uitnodiging van 22 oktober 2008 om u te verantwoorden omtrent de permanente vorming op 18 november 2008 om 9.50 uur waarvan proces-verbaal werd opgesteld. (Stuk II 6,3)

**2.**

Om het niet betalen van uw beroepsbijdrage aan de balie voor de jaren 2008 en 2009 ten bedrage van 2 x 1.500,00 € meer 2 x 150,00 € verhoging, hetzij in totaal 3.300,00 € (Stukkenbundel II 6)

**3.**

Om het niet naleven van uw als advocaat opgenomen financiële verplichtingen, door :

3.1.

Blijkens de door de heer D verstrekte gegevens, de op u rustende verplichtingen van huurder ten opzichte van uw verhuurder niet na te komen, niettegenstaande procedures die daarover reeds zijn gevoerd. (dossier 25380)

3.2.

Niettegenstaande diverse rappels uw verplichtingen jegens de Directe Belastingen niet na te komen, in zoverre dat gerechtsdeurwaarder M werd gelast met een gedwongen tenuitvoerlegging voor onbetaalde belastingsschulden jegens de Ontvanger der Directe Belastingen van .... (dossier 25392 en 25393)

3.3.

Uw verplichtingen ten overstaan van de sociale verzekeringskas P systematisch te miskennen, zodat er nog een aanzienlijke en niet aangezuiverde achterstal openstaat. (dossier 24234)

3.4.

Een rekening van de garage nv V onbetaald te laten en u daaromtrent te laten dagvaarden gevolgd door een verstekvonnis. (dossier 24913)

**4.**

Om in staat van dronkenschap een voertuig te hebben bestuurd zonder geldig rijbewijs en met weigering u te onderwerpen aan de ademtest of bloedanalyse, zoals blijkt uit de mededeling door de Procureur-Generaal te ... van een veroordeling uitgesproken ten uwe laste door de Politie rechtbank te ... op 13 mei 2009. (dossier 25394 – II 3)

Op de zitting van woensdag 17.03.2010 was meester X niet aanwezig en evenmin vertegenwoordigd.

Meester Z, stafhouder balie ..., was wel aanwezig.

De zaak werd in openbare zitting behandeld en in het Nederlands.

Meester Z, stafhouder balie ..., werd in zijn verslag gehoord. Hij meldde ook dat betrokkene op eigen verzoek vanaf 08.12.2009 van het tableau is weggelaten.

De debatten werden gesloten en het dossier werd in beraad genomen voor uitspraak.

## II. BEOORDELING

Blijkens het mondeling verslag van meester Z, stafhouder balie ..., werd meester X vanaf 8 december 2009 van het tableau weggelaten ; ligt de beslissing zelf niet voor, dan dateert zij ontegensprekelijk van rond dezelfde datum.

Alle in de oproeping dd. 30 januari 2010 vermelde feiten zijn duidelijk vóór gezegde beslissing gepleegd, en het onderzoek ernaar werd meester X ter kennis gebracht bij aangetekende brief dd. 7 juli 2009, zodat de tuchtraad conform art. 469, al. 1 Ger.W. bevoegd is om er uitspraak over te doen.

Wat betreft (1) het feit geen gevolg te hebben verleend aan de brief van de stafhouder in functie dd. 12.12.07 onder tenlastelegging 1.1. en (2) het feit de beroepsbijdrage voor het jaar 2008 niet te hebben betaald onder tenlastelegging 2., stelt de tuchtraad vast dat de stafhouder er kennis van had (1) op datum van zijn voormelde brief enerzijds, anderzijds (2) op datum van zijn aanmaning tot betaling bij brief dd. 30.04.08.

Het onderzoek naar deze beide feiten werd meester X echter pas ter kennis gebracht bij aangetekende brief dd. 7 juli 2009, hetzij meer dan 12 maand na kennisneming ervan door de tuchtrechtelijke autoriteit die bevoegd is om die procedure op gang te brengen, zodat de tuchtraad vaststelt dat voor dezelfde feiten conform art. 474 Ger.W. verjaring is ingetreden.

De overige feiten en tenlasteleggingen zoals uiteengezet in de oproeping dd. 30 januari 2010, en door voornoemde stafhouder ook mondeling voorgedragen op de zitting van 17 maart 2010, zijn naar het oordeel van de tuchtraad afdoende bewezen.

Uit het ter beoordeling voorgelegde dossier en de bijgevoegde stukken blijkt dat meester X geen gevolg heeft gegeven aan de hem door de stafhouder in functie ook na de eerste brief dd. 12.12.07 herhaaldelijk nog toegezonden brieven, opgesomd in de tenlastelegging 1.1.

Evenzeer blijkt dat meester X geen gevolg heeft gegeven aan de uitnodiging om aanwezig te zijn op de speciaal bijeengeroepen vergadering van de sociale commissie dd. 5 maart 2009, zoals hij zich evenmin aanbood op 18 november 2008 ondanks de uitdrukkelijke uitnodiging van zijn stafhouder om zich te verantwoorden over de permanente vorming.

Het dossier toont aan dat de beroepsbijdrage voor 2009 onbetaald bleef, zodat ook het daarmee verband houdend onderdeel van de tenlastelegging 2. bewezen voorkomt.

Ook de diverse feiten en tenlasteleggingen die verband houden met het niet nakomen van de financiële verplichtingen, worden afdoende bewezen aan de hand van de voorgelegde dossiers : ondanks oproeping in verzoeningsprocedure werd de huur niet of laattijdig betaald, en diende voor de invordering van de Directe Belastingen ... een beroep te worden gedaan op gerechtsdeurwaarder M.

Verder bleven de bijdragen voor de sociale zekerheid onbetaald, met een aanzienlijke achterstand tot gevolg, en bij verstek werd meester X veroordeeld tot betaling van een factuurschuld ten voordele van de N.V. Garage V.

Tenslotte blijkt dat meester X bij definitief geworden vonnis van de politierechtbank ... van 13 mei 2009 op tegenspraak werd veroordeeld o.m. wegens dronken sturen en weigering zich te onderwerpen aan een ademtest of ademanalyse.

Voormelde niet verjaarde en voldoende bewezen feiten vormen zware inbreuken op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen.

Temeer meester X geen gebruik heeft gemaakt van de meerdere kansen die hem zowel door zijn stafhouder als de sociale commissie werden geboden om zich in regel te stellen, dringt zich een schorsing van negen maand op.

En gelet op de bij beslissing van de tuchtraad Gent dd. 16 april 2008 opgelegde eerdere schorsing van drie maand, beslist de tuchtraad conform art. 460, 2<sup>e</sup> lid Ger. W. tot de zwaarste sanctie zoals hierna in het dispositief omschreven.

Tenslotte stelt de tuchtraad vast dat door de stafhouder balie Gent geen kostenstaat werd neergelegd.

### **OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,**

beslissend in **eerste aanleg** en **bij verstek**,

> gelet op de artt. 456 e.v. van het Ger.W.;

> verklaart zich **bevoegd** om uitspraak te doen ;

> stelt de **verjaring** vast van het feit geen gevolg te hebben verleend aan de brief van de stafhouder in functie dd. 12.12.07 onder tenlastelegging 1.1. en van het feit de beroepsbijdrage voor het jaar 2008 niet te hebben betaald onder tenlastelegging 2. ;

> verklaart alle overige in de aangetekende oproepingsbrief dd 30 januari 2010 vermelde feiten en tenlasteleggingen ten genoegen van rechte bewezen ;

> zegt dat meester X aldus zware inbreuken heeft gepleegd op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, die aan het beroep ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen, en dat deze inbreuken een schorsing van negen maand wettigen ;

> stelt vast dat meester X bij beslissing van de tuchtraad voor advocaten van de balies van het rechtsgebied van het hof van beroep te Gent dd. 16 april 2008 een schorsing van drie maand werd opgelegd,

> legt meester X conform art. 460, 2<sup>e</sup> lid Ger. W. als tuchtsanctie de **schraping** op van het **tableau** van de Orde van advocaten te ... ;

> begroot de **kosten** op **nihil**.

Hebben de zaak gehoord, erover beraadslaagd en zijn aanwezig bij de **uitspraak** in **openbare zitting**:

- stafhouder Guido Dhoest, advocaat balie Brugge, kamervoorzitter ;
- stafhouder Gerard De Lange, advocaat balie Oudenaarde, assessor ;
- meester Godfried De Smedt, advocaat balie Dendermonde, assessor ;
- meester Dominique Desmet, advocaat balie Kortrijk, assessor ;
- meester Henry Van Burm, advocaat balie Gent, assessor.

Was aanwezig bij de behandeling en is aanwezig bij de uitspraak :

- meester Tom De Sutter, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Tom DE SUTTER  
secretaris

Henry VAN BURM  
assessor

Dominique DESMET  
assessor

Godfried DE SMEDT  
assessor

Gerard DE LANGE  
assessor

Guido DHOEST  
kamervoorzitter