

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

zitting 7 april 2010

2° Kamer

inzake TAG-095:

Mr. X, advocaat,
kantoorhoudende te ...
in persoon verschijnend

op klachtdossier overgemaakt door :

dhr. STAFHOUDER VAN DE ORDE VAN ADVOCATEN TE ...

en op vordering van:

**dhr. VOORZITTER VAN DE TUCHTRAAD VAN HET RECHTSGEBIED
GENT**

o

Inzake TAG – 095

van **meester X** balie ..., advocaat, kantoorhoudend te ...

wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken :

I. PROCEDURE :

Meester X werd door de Voorzitter van de Tuchtraad van het rechtsgebied Gent bij een ter post aangetekende brief van 12 september 2009, opgeroepen om te verschijnen voor de Tuchtraad op diens zitting te Gent van woensdag 14 oktober 2009 om 14 uur 30.

Meester X verschijnt in persoon en de zaak wordt behandeld met open deuren.

Overeenkomstig artikel 457 bis Ger. Wb. wordt de procedure gevoerd in het Nederlands.

De heer Stafhouder van de balie te ..., Mr. Z, brengt verslag uit.

II. TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING.

De heer Voorzitter van de Tuchtraad van het rechtsgebied Gent heeft Mr. X voormeld opgeroepen om voor de Tuchtraad te verschijnen op de zitting van 14 oktober 2009, en dit wegens navolgende inbreuken :

1.
het niet beantwoorden van de brieven van confrater A dd. 07.12.2007, 10.06.2008, 17.09.2008 en 24.09.2008.
2.
het achterhouden van een dossier dat u door uw mandant werd teruggevraagd bij brief van 27.01.2009.
3.
het niet beantwoorden van de brieven van de Stafhouder dd. 20.02.2009, 10.03.2009 en 08.03.2009.
4.
het niet ingegaan zijn op de uitnodiging van 30.04.2009 van uw Stafhouder om gehoord te worden op maandag 26.01.2009 om 14.30 uur in het kader van het onderzoek.

Deze houding is strijdig met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen (art. 455 Ger. Wb.) en het feit sub 3 vormt een inbreuk op art. 4 van het Reglement van de Balie te ...

o

Verder vraagt de heer Stafhouder in toepassing van artikel 460 laatste alinea Ger. Wb. de veroordeling van Mr. X tot de kosten, en deze voor het onderzoek der zitting.

De oproeping vermeldt de inbreuken die aan Mr. X ten laste worden gelegd.

De door artikel 459, § 1, tweede lid Ger. Wb. (zoals gewijzigd door de Wet van 21 juni 2006) op straffe van nietigheid voorgeschreven, wachtermijn van minstens vijftien dagen, werd gerespecteerd.

De tuchtvervolging is derhalve regelmatig ingesteld en toelaatbaar.

III. BEOORDELING.

Uit de debatten is gebleken dat Mr. X ondanks herhaalde brieven van zijn confrater Mr. A naliet het dossier dat hij van hem ontving, terug aan deze laatste over te maken.

Ook op de herhaalde tussenkomsten van zijn Stafhouder om het nodige te doen reageerde Mr. X niet.

De brieven van de Stafhouder bleven onbeantwoord en er werd door Mr. X niet ingegaan op de uitnodiging om door de Stafhouder te worden gehoord.

Uit de stukken is gebleken dat uiteindelijk Mr. X het dossier terug heeft overgemaakt aan Mr. A.

Mr. X betwist de hem ten laste gelegde feiten niet.

Hij stelt dat op het moment van de feiten hij als jong advocaat niet onmiddellijk inzag dat zijn houding totaal ongepast was enerzijds en anderzijds hij overlast was door het werk.

De houding van Mr. X is totaal fout.

Het niet naleven van de deontologische regels is een houding die strijdig is met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen.

Het niet beantwoorden van brieven van zijn Stafhouder is volstrekt onaanvaardbaar omdat dergelijke houding, naast de miskennis van het respect aan het Hoofd van de Orde, ook een ernstige aantasting uitmaakt van de goede werking van de Orde in één van haar meest essentiële aspecten, nl. de controle op de naleving van de deontologische normen.

Bij het bepalen van de strafmaat houdt de Raad rekening met het feit dat Mr. X nog geen voorgaanden heeft.

Hij toont berouw en stelt dat dergelijke feiten zich niet meer zullen voordoen.

De Tuchtraad is dan ook van oordeel dat gelet op de jeugdige leeftijd van Mr. X, zijn betuigingen van spijt en zijn beloften naar de toekomst toe, aan hem de opschorting van de veroordeling kan toegekend worden.

De vordering van de heer Stafhouder om Mr. X te veroordelen tot de kosten kan niet toegekend worden, nu hieromtrent geen enkele concrete begroting wordt voorgelegd.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,

beslissend in **eerste aanleg** en **op tegenspraak,**

> Gelet op artikel 457 bis van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot het taalgebruik in rechtzaken.

> verklaart de tuchtvervolgning **toelaatbaar en ontvankelijk**

> verklaart de tenlasteleggingen lastens Mter. X bewezen en kent Mr. X de gunst van de opschorting toe.

> wijst de vordering van de heer Stafhouder tot betaling van de kosten af als ongegrond bij gebreke aan begroting.

Aldus beraadslaagd door en uitgesproken in openbare zitting van 7 april 2010, waarop aanwezig waren.

-Mr. Jean-Pierre WESTERLINCK, voorzitter,
-Mr. Fernand GEORGE, effectief lid,
-Mr. Philippe GHYSBRECHT, effectief lid,
-Mr. Filip MERTENS, effectief lid, en
-Mr. Robert VOLCKAERT, effectief lid.

Was eveneens aanwezig bij de uitspraak:

-Mr. Tom DE SUTTER, secretaris.

J.-P. Westerlinck,
voorzitter

F. George,
assessor

Ph. Ghysbrecht,
assessor

R. Volckaert,
assessor

F. Mertens,
assessor

T. De Sutter,
secretaris