

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN  
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED  
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

**zitting 11 februari 2009**

**2° Kamer**

**Inzake TAG-080**

Van **meester X**, balie ..., advocaat te ...

Wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken:

**I. PROCEDURE**

Meester X werd door de Voorzitter van deze Tuchtraad uitgenodigd bij aangetekende brief gedateerd op 5 oktober 2008 en verzonden op 7 oktober 2008, om te verschijnen op de zitting van 10 december 2008.

Meester X verschijnt niet in persoon, maar wordt vertegenwoordigd door haar raadsman Meester Y, advocaat aan de balie ...

Mevrouw D wordt op haar verzoek gehoord in openbare terechtzitting overeenkomstig artikel 459 § 2 derde lid Ger. W. en verlaat nadien opnieuw de zittingszaal.

De zaak wordt verder op tegenspraak behandeld met gesloten deuren op verzoek van Meester Y.

Meester Z heeft als Stafhouder van de balie van ... verslag uitgebracht en een kostenstaat neergelegd.

De procedure werd overeenkomstig art. 457 bis Ger.W. in het Nederlands gevoerd.

De debatten werden gesloten, de zaak werd in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op de zitting van 11 februari 2009.

## **II. TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING**

De Voorzitter van de Tuchtraad heeft Meester X, op verzoek van de Stafhouder te ..., bij een ter post aangetekende brief gedateerd op 5 oktober 2008 en verzonden op 7 oktober 2008 opgeroepen om voor de Tuchtraad te verschijnen.

De oproeping vermeldt de feiten die aan Meester X te laste worden gelegd:

Om in strijd met art. 4 van het reglement van de Orde van Vlaamse Balies inzake de verhandeling van gelden van cliënten of derden zoals goedgekeurd op 11 december 2002 en in werking getreden op 6 maart 2003 gelden die u in het kader van uw gerechtelijke mandaten als schuldbemiddelaar of voorlopig bewindvoerder waren toevertrouwd afgewend te hebben voor eigen doeleinden en meer bepaald € 187.749,62 ten nadele van:

1. Dhr. en Mevr. A:	€ 2.556,62
2. Dhr. Danny B:	€ 11.567,50
3. Mevr. C:	€ 8.486,22
4. Mevr. D:	€ 36.706,09
5. Dhr. E:	€ 16.396,97
6. Dhr. F:	€ 10.669,00
7. Mevr. G:	€ 7.070,00
8. Dhr. H:	€ 3.995,61
9. Dhr. en Mevr. I:	€ 19.754,00
10. Dhr. J:	€ 13.365,43
11. Dhr. K:	€ 10.200,00
12. Dhr. en Mevr. L:	€ 2.200,00
13. Mevr. M:	€ 250,00
14. Dhr. N:	€ 7.946,35
15. Dhr. O:	€ 1.900,00
16. Mevr. P:	€ 1.250,00
17. Dhr. Q:	€ 200,00
18. Dhr. R:	€ 4.214,44
19. Mevr. S:	€ 23.537,39
20. Dhr. T:	€ 5.487,00
Totaal:	----- € 187.749,62

Deze houding is strijdig met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen (art. 455 Ger.W.).

De door art. 459 § 1, tweede lid Ger.W. op straffe van nietigheid voorgeschreven wachtermijn van minstens 15 dagen werd gerespecteerd.

De tuchtvervolging is regelmatig ingesteld en is toelaatbaar.

### **III. BEOORDELING**

De betichtingen worden door Meester X niet betwist.

Uit de gegevens van het dossier blijkt dat Meester X in twintig dossiers, waarin zij was aangesteld hetzij als schuldbemiddelaar, hetzij als voorlopig bewindvoerder, niet minder dan € 187.749,62 voor eigen doeleinden afgewend heeft en dit sinds begin 2004 tot einde 2007.

Van de afgewende gelden werd tot heden door Meester X nog niets terugbetaald, omdat zij niet over de nodige middelen of inkomsten zou beschikken om iets te regelen.

Uit de voorgebrachte stukken blijkt dat Meester X reeds geruime tijd en zeker al vanaf 2007 met ernstige psychische problemen kampt en dat dit op dit ogenblik ook nog het geval is.

Die toestand is echter geen verontschuldiging, noch een verklaring voor het systematisch wegmaken voor eigen profijt van gelden die aan derden toebehoren en dit gedurende een viertal jaren.

Meester X heeft op een manifeste wijze de beginselen van waardigheid en rechtschapenheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen geschonden.

De rechtschapenheid is een sleutelbegrip in de regels van de advocatuur.

Deze rechtschapenheid is het steunpunt van het vertrouwen dat het optreden van de advocaat vergezelt, zowel van de kant van zijn cliënten, als van de kant van rechtbanken, Openbaar Ministerie, administraties en derden (zie J. Stevens, "Regels en gebruiken van de advocatuur te Antwerpen", p. 696 nr. 892).

De houding van Meester X is des te meer laakbaar daar zij door haar handelswijze mensen die reeds financiële problemen kenden of een bijzondere bescherming behoeften, nog meer in nood bracht.

De door Meester X gepleegde feiten hebben ook een voor de ganse balie negatieve en sterk nadelige invloed.

De Tuchtraad is dan ook van oordeel dat de zwaarste sanctie zich opdringt.

#### **IV. DE KOSTEN**

De Stafhouder heeft op de terechtzitting van 10 december 2008 een kostenstaat neergelegd en vordert de veroordeling van Meester X tot een bedrag van € 678,00.

Deze kosten worden door Meester X niet betwist, zijn redelijk begroot en dus toewijsbaar in toepassing van art. 460, laatste lid Ger.W.

#### **OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,**

beslissend **in eerste aanleg en op tegenspraak**

- > Gelet op art. 457 bis Ger.W. met betrekking tot het taalgebruik in tuchtprocedures,
- > Verklaart de tuchtvervolgning toelaatbaar.
- > Verklaart alle tenlasteleggingen bewezen.
- > Veroordeelt Meester X tot de tuchtstraf van **schrapping** van het Tableau van de Orde van Advocaten te ...
- > Legt de **kosten** ten laste van Meester X.
- > Begroot deze kosten aan de zijde van de Stafhouder te ... op **€ 678,00**.

Hebben de zaak gehoord, erover beraadslaagd en zijn aanwezig bij de uitspraak in openbare zitting van 11 februari 2009:

- stafhouder Jean-Pierre Westerlinck, advocaat balie Dendermonde, kamervoorzitter;
- stafhouder Robert Volckaert, advocaat balie Brugge, assessor;
- stafhouder Fernand George, advocaat balie Veurne, assessor;
- meester Philippe Ghysbrecht, advocaat balie Dendermonde, assessor;
- meester Filip Mertens, advocaat balie Gent, assessor.

Was aanwezig bij de behandeling en is aanwezig bij de uitspraak:

- meester Hilde Lievens, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Jean-Pierre WESTERLINCK  
voorzitter

Robert VOLCKAERT  
assessor

Fernand GEORGE  
assessor

Philippe GHYSBRECHT  
assessor

Filip MERTENS  
assessor

Hilde LIEVENS  
secretaris