

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

zitting 10 december 2008

2° Kamer

Inzake TAG-078

Van **meester X**, balie ..., advocaat te ...

Wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken:

I. PROCEDURE

Mr. X werd door de Voorzitter van deze Tuchtraad uitgenodigd bij aangetekende brief van 17/09/2008 om te verschijnen op de zitting van 08/10/2008.

Mr. X verschijnt niet op de zitting van 08/10/2008.

De zaak werd bij verstek behandeld in openbare zitting.

Mr. Z heeft als Stafhouder van de Balie van ... verslag uitgebracht en een kostenstaat neergelegd.

De procedure werd overeenkomstig art. 457 bis Ger.W. in het Nederlands uitgevoerd.

De debatten werden gesloten, de zaak werd in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op de zitting 10/12/2008.

II. TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING

De Voorzitter van de Tuchtraad heeft Mr. X, op verzoek van de Stafhouder te ..., bij een per post aangetekende brief dd. 17/09/2008 opgeroepen om voor de Tuchtraad te verschijnen.

De oproeping vermeldt de feiten die aan Mr. X ten laste worden gelegd:

1. Om in strijd met de beslissing van de Raad van de Orde van zijn Balie dd. 08/01/2008 de baliebijdrage voor het jaar 2008 ten bedrage van € 1.000,00 en de verhoging van € 50,00 ondanks herhaald verzoek van de penningmeester niet betaald te hebben.
2. Om in strijd met art. 5 van het reglement van de Balie van ... zoals opgenomen in de Codex op 20/03/2007 de brieven van zijn Stafhouder dd. 17/03/2008, 16/04/2008, 14/05/2008 en 11/06/2008 niet te hebben beantwoord.

De door art. 459 § 1, tweede lid Ger.W. op straffe van nietigheid voorgeschreven wachtermijn van minstens 15 dagen werd gerespecteerd.

De tuchtvervolging is regelmatig ingesteld en is toelaatbaar.

III BEOORDELING

Bij niet gedateerd schrijven, met poststempel 14/11/2008 gericht aan de Voorzitter van de Tuchtraad, uitgaande van Mr. Y, advocaat te ..., wordt meegedeeld dat Mr. X de baliebijdrage "eind deze week" zou regelen.

Tevens wordt vermeld dat Mr. X zou kampen met "aanzienlijke persoonlijke zorgen".

Het komt derhalve aangewezen voor om de heropening der debatten te bevelen teneinde Mr. X toe te laten het bewijs te brengen dat de baliebijdrage effectief betaald werd en hem toe te laten nadere toelichting te geven over de "persoonlijke zorgen" waarvan melding gemaakt wordt.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD, beslissend in eerste aanleg en bij verstek,

< Gelet op art. 457 bis Ger.W. met betrekking tot het taalgebruik in tuchtprocedures,

< Verklaart de tuchtvervolging toelaatbaar,

< Beveelt de **heropening der debatten** en stelt de zaak voor verdere behandeling op de zitting van **11 februari 2009 te 14.30 uur**.

Hebben de zaak gehoord, erover beraadslaagd en zijn aanwezig bij de uitspraak in openbare zitting van 10 december 2008:

- stafhouder Jean-Pierre Westerlinck, advocaat balie Dendermonde, kamervoorzitter;
- stafhouder Fernand George, advocaat balie Veurne, assessor;
- stafhouder Robert Volckaert, advocaat balie Brugge, assessor;
- meester Philippe Ghysbrecht, advocaat balie Dendermonde, assessor.
- meester Filip Mertens, advocaat balie Gent, assessor;

Was aanwezig bij de behandeling en is aanwezig bij de uitspraak:

- meester Hilde Lievens, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Jean-Pierre WESTERLINCK
voorzitter

Fernand GEORGE
assessor

Robert VOLCKAERT
assessor

Philippe GHYSBRECHT
assessor

Filip MERTENS
assessor

Hilde LIEVENS
secretaris