

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

ZITTING VAN 10 DECEMBER 2008

2^{de} KAMER

Inzake TAG – 052

van **meester X**, balie ..., advocaat, kantoorhoudend te ...

wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken :

I. PROCEDURE:

Bij schrijven dd. 19 maart 2008 heeft de Stafhouder van de Orde van Advocaten te ... het dossier met betrekking tot meester X, en bevattende volgens inventaris 22 stukken genummerd 1 tot en met 22, overgemaakt aan de heer Voorzitter van de Tuchtraad van het rechtsgebied Gent.

Bij aangetekende oproeping-dagvaarding dd. 17 september 2008, werd meester X, op vordering van de Heer Voorzitter van de Tuchtraad van het Rechtsgebied Gent, opgeroepen voor de Tuchtraad voor Advocaten van het Rechtsgebied Gent op diens zitting te Gent van woensdag 08 oktober 2008 om 14.30 u.

Meester X verschijnt in persoon, zonder raadsman, en vraagt de behandeling met gesloten deuren.

De heer vice-stafhouder van de balie te ..., Meester Q, brengt verslag uit.

De procedure werd overeenkomstig art. 457 bis Ger. W. in het Nederlands gevoerd.

De Tuchtraad heeft met gesloten deuren beraadslaagd.

II. TOELAATBAARHEID:

Meester X werd op verzoek van de heer Voorzitter van de Tuchtraad van het rechtsgebied Gent bij een per post aangetekende brief dd. 17 september 2008 opgeroepen om voor de Tuchtraad te verschijnen op de zitting van 8 oktober 2008.

De oproeping vermeldt de feiten die aan meester X ten laste worden gelegd :

“ U zal zich dienen te verantwoorden wegens het niet beantwoorden van brieven van Uw Stafhouder dd. 11.12.2007 en 31.12.2007, en dit met de verzwarende omstandigheid dat U reeds in het verleden voor dergelijke feiten werd veroordeeld. ”.

De vervolging is rechtmatig aanhangig gemaakt en toelaatbaar.

III. BEORDELING:

De heer vice-stafhouder van de balie te ..., Meester Q, brengt verslag uit en vordert tegenover Meester X de betaling van de kostenstaat van de Orde van Advocaten te ..., welke is begroot op 312 euro.

Aanvankelijk stelt Meester X in zijn verweer dat er sprake zou zijn van opslorping en huidige zaak samenhangend zou zijn met deze waaromtrent deze Tuchtraad heeft geoordeeld bij haar beslissing van 4 april 2008.

Wanneer de kamervoorzitter Meester X er op wijst dat er geen opslorping voorhanden is, doet Meester X afstand van dit argument.

Volgens Meester X heeft deze zaak betrekking op een oud cliënte van hem, zijnde mevrouw L, die hem steeds zou blijven lastig vallen. Mevrouw L heeft een uitvoerige klachtbrief opgestuurd naar de heer Stafhouder te ..., die op zijn beurt Meester X heeft verzocht hem te antwoorden op de aantijgingen van mevrouw L.

Meester X beantwoordde deze brief niet.

Bij aangetekend schrijven van de Stafhouder dd. 31 december 2007 wordt Meester X uitdrukkelijk aangemaand zijn schriftelijk antwoord te laten geworden, zoniet er een tuchtprocedure zal gestart worden.

Ook op een verzoek door de Stafhouder gehoord te worden, wordt door Meester X eveneens niet ingegaan.

Meester X betwist de inbreuk niet.

Ter zitting verklaart Meester X dat de klagster, zijnde een ex-cliënte, een zeer lastige vrouw is die hem blijft bestoken met telefoons en brieven.

Hij vindt dat hij niet moet antwoorden op "zulke zever" omdat dit hem te veel tijd kost.

Meester X gaat hier duidelijk voorbij aan de kern van de zaak, namelijk hetgeen waarvoor hij vervolgd wordt: "*het niet beantwoorden van brieven van zijn Stafhouder.*".

De houding van zijn ex-cliënte verantwoordt op geen enkele wijze zijn houding tegenover de Stafhouder en zijn plicht om diens brieven te beantwoorden.

De niet naleven van de deontologische regels is een houding die strijdig is met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen.

Het niet beantwoorden van brieven van de Stafhouder is volstrekt onaanvaardbaar omdat een dergelijke houding naast de miskennis van het respect aan het Hoof van de Orde ook een ernstige aantasting uitmaakt van de goede werking van de Orde in één van haar meest essentiële aspecten nl. de controle op de naleving van de deontologische normen.

Bij het bepalen van de strafmaat houdt de Raad rekening met de voorgaanden van Meester X, die bij beslissing van de Orde van Advocaten te ... op 08 mei 1990 een waarschuwing en op 10 oktober 2006 een berisping opliep.

Daarenboven werd bij beslissing van deze Raad op 13.06.2007 een berisping uitgesproken, op 10.10.2007 werd door deze Raad aan Meester X een schorsing van veertien dagen opgelegd en op 09.04.2008 een schorsing van 6 weken.

Deze voorgaande sancties hebben Meester X er blijkbaar niet toe aangezet zich te voegen naar de regels van de advocatuur.

Meester X betwist de kostenstaat van de Orde van Advocaten te ... niet. Deze staat strookt met de gebruikelijke tarieven in de advocatuur.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,

beslissend in eerste aanleg en op tegenspraak,

- > Gelet op artikel 457 bis van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot het taalgebruik in rechtzaken.
- > verklaart de tuchtvervolgning **toelaatbaar**
- > verklaart de tenlastelegging lastens Meester X bewezen en veroordeelt meester X tot een **schorsing van veertien dagen**.
- > veroordeelt hem tot het betalen van de **kosten** van de Orde van Advocaten te ..., deze kosten begroot op **312 euro**.

Hebben de zaak gehoord, erover beraadslaagd en zijn aanwezig bij de uitspraak in openbare zitting van **10 december 2008**:

- stafhouder Jean-Pierre Westerlinck, advocaat balie Dendermonde, kamervoorzitter;
- stafhouder Fernand George, advocaat balie Veurne, assessor;
- stafhouder Robert Volckaert, advocaat balie Brugge, assessor;
- meester Philippe Ghysbrecht, advocaat balie Dendermonde, assessor.
- meester Filip Mertens, advocaat balie Gent, assessor;

Was aanwezig bij de behandeling en is aanwezig bij de uitspraak:

- meester Hilde Lievens, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Jean-Pierre WESTERLINCK
voorzitter

Fernand GEORGE
assessor

Robert VOLCKAERT
assessor

Philippe GHYSBRECHT
assessor

Filip MERTENS
assessor

Hilde LIEVENS
secretaris