

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

zitting 16 april 2008

1° Kamer

Inzake TAG - 043

van **meester X**, balie ..., advocaat te ...,

wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken :

I. PROCEDURE:

- * Meester X werd conform art. 459 § 1, 2° lid Ger. W. bij aangetekende brief dd 18 februari 2008 opgeroepen om te verschijnen op de zitting van woensdag 19 maart 2008.

Hij diende zich te verantwoorden :

1.

Om het niet of niet tijdig overmaken van het dossier betreffende het faillissement A aan uw opvolger-curator met de bijzondere omstandigheid dat het een gerechtelijk mandaat betreft waar u bij vonnis van 20.10.2006 van de Rechtbank van Koophandel te ... als curator werd vervangen.

2.

Om u te laten dagvaarden na verschillende verwittigingen door de u opvolgende curator van voornoemd faillissement bij exploit van 23 augustus 2007 in gedwongen afgifte van het volledige dossier.

3.

Om op de inleidende zitting van de Rechtbank van Koophandel te ... van 14 september 2007 ten overstaan van de Eerste Kamer waar u was gedagvaard, verstek te maken.

TAG – 043

4.

Om na de veroordeling bij verstek van 14 september 2007 nog geen contact op te nemen met de u opvolgende curator en daarenboven geen onmiddellijk gevolg te geven aan de brief van uw Stadhouders dd. 8 oktober 2007.

5.

Om geen gebruik te maken van de ultieme kans u geboden door uw Stadhouders bij diens schrijven van 13 november 2007 waarop u meende zelfs niet te moeten reageren.

onderscheidene inbreuken op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, die aan het beroep ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen.

- * Ter zitting van woensdag 19 maart 2008 was meester X afwezig.
- * De zaak werd in openbare zitting behandeld.
- * Meester Q, vice-stafhouder balie ..., vertegenwoordigde meester Z, stafhouder balie ..., uitgenodigd om aanwezig te zijn bij schrijven van 17 februari 2008, en werd in zijn verslag gehoord.
- * De debatten werden gesloten en het dossier werd in beraad genomen voor uitspraak op de zitting van 16 april 2008 om 14.30 uur.
- * De rechtspleging werd in het Nederlands gevoerd.

II. BEOORDELING:

De feiten en tenlasteleggingen zoals uiteengezet in de oproeping dd. 18 februari 2008, en door voornoemde vice-stafhouder ook mondeling voorgedragen op de zitting van 19 maart 2008, zijn naar het oordeel van de tuchtraad alle voldoende bewezen.

Uit het ter beoordeling voorgelegde dossier en de bijgevoegde stukken blijkt dat meester X ondanks herhaald verzoek van oud-stafhouder O, die hem als curator opvolgde in het faillissement van A, in gebreke bleef het dossier aan zijn opvolger over te maken, derwijze dat hij bij exploit van 23 augustus 2007 diende gedagvaard in afgifte van het dossier.

Bovendien is het bij verstek dat meester X bij vonnis van de eerste kamer van de Rechtbank van Koophandel te ... van 14 september 2007 werd veroordeeld tot afgifte van het dossier, onder verbeurte van een dwangsom.

Blijkt tevens dat meester X door tussenkomst van vice-stafhouder Q meerdere kansen heeft gekregen om zich alsnog in regel te stellen en om te vermijden dat de thans aangeklaagde feiten zich zouden herhalen, waaraan evenwel geen nuttig gevolg werd gegeven.

De ten laste gelegde feiten bewijzen dat meester X niet langer functioneert als advocaat en zijn zware inbreuken op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen.

Een sanctie - zoals bepaald in het dispositief – dringt zich dan ook op.

Het is niet dienstig deze sanctie op een specifieke wijze bekend te maken.

Een verbod om te kiezen of verkozen te worden is niet opportuun.

De door de stafhouder van de balie ... op 170,00 euro begrote kosten dienen ten laste gelegd van meester X.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,

beslissend in **eerste aanleg** en **bij verstek**,

> gelet op de artt. 456 e.v. van het Ger.W.;

> verklaart de in de aangetekende oproepingsbrief dd 18 februari 2008 vermelde feiten en tenlasteleggingen ten genoegte van rechte bewezen ; zegt dat meester X aldus inbreuken heeft gepleegd op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, die aan het beroep ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen;

> legt meester X als tuchtsanctie een **schorsing** op voor een termijn van **drie maanden** ;

> begroot de **kosten** op **170,00 euro** en verwijst meester X in deze kosten.

Hebben de zaak gehoord, erover beraadslaagd en zijn aanwezig bij de uitspraak in openbare zitting :

- stafhouder Guido Dhoest, advocaat balie Brugge, voorzitter van de eerste kamer ;
- stafhouder Margareta Broeckaert, advocaat balie Oudenaarde, assessor ;
- meester Godfried De Smedt, advocaat balie Dendermonde, assessor ;
- meester Dominique Desmet, advocaat balie Kortrijk, assessor ;
- meester Henry Van Burm, advocaat balie Gent, assessor.

Was aanwezig bij de behandeling van de zaak:

- meester Marleen Heymans, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Is aanwezig bij de uitspraak :

- meester Ann De Becker, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Guido DHOEST
kamervoorzitter

Margareta BROECKAERT
assessor

Godfried DE SMEDT
assessor

Dominique DESMET
assessor

Henry VAN BURM
assessor

Ann DE BECKER
secretaris