

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

zitting van 12 maart 2008

2° Kamer

Inzake TAG - 033

van **meester X**, balie ..., advocaat kantoorhoudend te ...,

wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken :

I. PROCEDURE:

- * Mr. X werd door de Voorzitter van de Tuchtraad bij aangetekende brief van 15/12/2007 opgeroepen om te verschijnen voor de Tuchtraad op de zitting van 9/01/2008 om 14.30u.

Mr. X is op die zitting niet verschenen, zodat het verstek werd vastgesteld.

De behandeling van de zaak vond plaats in openbare zitting (artikel 459, § 2 Ger.W.).

Op de zitting van 09/01/2008 werd Mr. Z, stafhouder van de balie te ..., gehoord in zijn verslag.

Tijdens de zitting heeft stafhouder Z verklaard afstand te doen van de tweede betichting, door hem weerhouden in zijn brief van 27/11/2007 aan de Voorzitter van de Tuchtraad.

De Tuchtraad heeft met gesloten deuren beraadslaagd.

De procedure verliep, overeenkomstig artikel 457bis Ger.W., in het Nederlands.

II. DE TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING:

Bij brief van 27/11/2007 heeft de Stafhouder te ... aan de Voorzitter van de Tuchtraad het dossier overgemaakt.

De voorzitter van de tuchtraad heeft Mr. X bij een ter post aangetekende brief dd. 15/12/2007 opgeroepen om voor de tuchtraad te verschijnen op de zitting van 09/01/2008.

De door artikel 459, §1, tweede lid Ger.W. (zoals gewijzigd door de Wet van 21 juni 2006), op straffe van nietigheid voorgeschreven wachttermijn van minstens vijftien dagen werd gerespecteerd.

De tuchtvervolging is dus toelaatbaar.

III. VOORWERP VAN DE TUCHTVERVOLGING:

De Stafhouder weerhield, na zijn feitelijke uiteenzetting, volgende inbreuken in zijn brief van 27/11/2007 :

"1. De geschorste advocaat moet zich tijdens de duur van zijn straf van ieder beroepswerkzaamheid onthouden (artikel 471 Ger.W.)

2. Volgens het lokaal reglement waarvan kopij in bijlage (stuk 6b) gecoördineerd met raadsbeslissing van 20.03.2007, moet een advocaat antwoorden op de brieven van de stafhouder binnen de 14 dagen. Mr. X heeft niet geantwoord op mijn brief van 7 november 2007 (stuk 6).

3. De handelswijze van mr. X is in strijd met het beginsel van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen."

De oproeping door de Voorzitter van de Tuchtraad vermeldt volgende tenlastelegging :

"Als advocaat opgetreden te zijn ondanks de schorsing van 14 dagen uitgesproken door de Tuchtraad op 10 oktober 2007 welke inging op 29 oktober 2007 om te eindigen op 11 november 2007 en meer bepaald om u als advocaat, in toga te hebben aangeboden op de griffie van het onderzoek te ... op 6 november 2007 omstreeks 10 uur om er een onderhoud te vragen met onderzoeksrechter G.

Deze houding is strijdig met art. 471 Ger. W. en met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen."

Op de zitting van de Tuchtraad van 09/01/2008 heeft de stafhouder afstand gedaan met de tweede tenlastelegging, zoals weerhouden in zijn brief van 27/11/2007, zodat de Tuchtraad zich desbetreffend niet moet uitspreken.

De Tuchtraad stelt vast dat de door de Voorzitter van de Tuchtraad in zijn brief van 09/01/2008 weerhouden betichting zich vereenzelvigd met de overige door de Stafhouder weerhouden inbreuken.

IV. TEN GRONDE:

Bij beslissing van deze Tuchtraad dd. 10/10/2007 werd Mr. X veroordeeld tot een effectieve schorsing van 14 dagen.

De Tuchtraad stelt vast dat het dossier dat haar ter beoordeling wordt voorgelegd geen kopie bevat.

In toepassing van artikel 461, tweede lid Ger.W. dient de secretaris van de Tuchtraad binnen acht dagen na de uitspraak van de tuchtraad van iedere beslissing in tuchtzaken bij een ter post aangetekende brief kennis geven aan de advocaat, aan zijn stafhouder en aan de procureur-generaal.

Uit de brief van de Procureur-generaal aan de stafhouder te ... dd. 19/11/2007 (stuk 1 van het tuchtdossier) kan weliswaar worden afgeleid dat de tuchtbeslissing van deze Raad definitief is geworden op 28/10/2007.

Uit de stukken waarop de Tuchtraad vermag acht te slaan kan evenwel niet met zekerheid worden afgeleid wanneer de beslissing van 10/10/2007 aan Mr. X werd betekend.

Het komt dus aangewezen voor het debat te heropenen teneinde de Voorzitter van de Tuchtraad toe te laten aan het dossier een voor eensluidend verklaard afschrift te voegen van de aangetekende brieven, bedoeld in artikel 461, tweede lid Ger.W., waarmee de beslissing van 10/10/2007 werd betekend.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,

- > Rechtsprekende in tuchtzaken, in eerste aanleg en bij verstek;
- > verklaart de tuchtvervolgning **toelaatbaar**;
- > Heropend de debatten teneinde de Voorzitter van de Tuchtraad toe te laten te handelen zoals hiervoor bepaald.
- > Stelt de zaak voor verdere afhandeling vast op de zitting van 9 april 2008 om 14u30.

Aldus uitgesproken in openbare zitting van 12 maart 2008, waar aanwezig waren:

Mr. Jean-Pierre Westerlinck, kamervoorzitter,

Mr. Fernand George, lid

Mr. Philippe Ghysbrecht, lid

Mr. Filip Mertens, lid

Mr. Sophie Vlietinck, plaatsvervangend lid, de overige effectieve leden en eerder in rang komende plaatsvervangende leden wettig belet zijnde

Was aanwezig bij de behandeling en is aanwezig bij de uitspraak :

- meester Marleen Heymans, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Jean-Pierre WESTERLINCK
voorzitter

Fernand GEORGE
assessor

Philipp GHYSBRECHT
assessor

Fillip MERTENS
assessor

Sophie VLIETINCK
assessor

Marleen HEYMANS
secretaris