

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

zitting 19 maart 2008

1° Kamer

Inzake TAG - 029

van **meester X**, balie ..., advocaat te ...,

wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken :

I. PROCEDURE:

- * Meester X werd conform art. 459 § 1, 2° lid Ger. W. bij aangetekende brief dd 9 december 2007 opgeroepen om te verschijnen op de zitting van woensdag 16 januari 2008.

Hij diende zich te verantwoorden voor:

A.

1.

Op 6 december 2006 een bedrag van 35.050,77 € ontvangen te hebben dat bestemd was voor zijn cliënt de heer D en het hem niet, minstens nog niet op 1.10.2007 overgemaakt te hebben.

2.

Nagelaten te hebben te antwoorden op de brieven van de Stafhouder van ... dd. 27.08.07, 1.10.07 en 9.10.07.

B.

1.

Voor zijn cliënten B en echtgenote S ingevolge een vonnis van de Rechtbank van Eerste Aanleg te ... dd. 10 juni 2005 een bedrag van 22.163,69 € met rente berekend tot 20 juli 2005 ontvangen te hebben op 5 augustus 2005 en dit bedrag slechts op 8 december 2006 aan zijn cliënten te hebben overgemaakt.

2.

Ondanks zijn schriftelijke belofte dd. 10 september 2007 om de ontbrekende rente berekend op 1.388,00 € te betalen aan zijn cliënten B en echtgenote S deze rente niet, minstens nog niet op 1.10.2007 betaald te hebben.

3.

Bij brief van 10.03.2007 aan zijn Stafhouder op leugenachtige wijze te hebben geantwoord dat de zaak met betrekking tot de derden-gelden reeds geruime tijd in orde was gebracht.

4.

Nagelaten te hebben te antwoorden op de brieven van de Stafhouder van ... dd. 3.01.07, 22.01.07, 12.02.07, 10.04.07 en 12.06.07.

C.

1.

Een openstaand bedrag van 929,79 € verschuldigd aan gerechtsdeurwaarder C waarvan betaling was gevraagd op 11.09.2006 en spijs herinneringen op 13.03.07, 13.04.07 en 18.04.07 en spijs het verzoek van de Stafhouder van ... dd. 29.05.07 en 25.06.07 niet, minstens nog niet op 1.10.2007 te hebben betaald.

2.

Nagelaten te hebben te antwoorden op de brieven van de Stafhouder van ... dd. 29.05.07, 3.08.07 en 16.08.07.

onderscheidene **inbreuken** :

- op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen ;
- de feiten sub A1, B1 en B2 bovendien op art. 4 van het Reglement van de Orde van Vlaamse Balies inzake de verhandeling van gelden van cliënten of derden dd. 11.12.2002 in werking getreden op 6.03.2003 en op art. 97/4 van de Deontologische Code van zijn Balie ;
- de feiten sub C1 bovendien op art. 106 van de Deontologische Code van zijn Balie.

* Ter zitting van woensdag 16 januari 2008 was meester X aanwezig.

Hij opteerde niet voor behandeling met gesloten deuren ; de zaak werd dus in openbare zitting behandeld.

- * Op vraag van de voorzitter verklaarde meester X zich akkoord met vervollediging van de tenlastelegging overeenkomstig art. 456, al. 1 Ger.W. door toevoeging van de zinsnede "*en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen*", zodat de algemene tenlastelegging luidt als volgt :
" houding strijdig met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen ; "
- * Meester Q, vice-stafhouder van de balie ..., vertegenwoordigde meester Z, stafhouder van de balie ..., uitgenodigd om aanwezig te zijn bij schrijven van 9 december 2007, en werd gehoord in zijn verslag.
- * Klager D, vertegenwoordigd door zijn raadsman meester H, heeft gevraagd om te worden gehoord, wat gebeurde.
- * Meester X werd gehoord in zijn verweer.
- * Hierna werd de zaak voor verdere behandeling uitgesteld naar de zitting van 20 februari 2008 om 14.30 uur teneinde meester X toe te laten te bewijzen dat de aangekondigde betalingen ook effectief zijn uitgevoerd.
- * Op de uitstelzitting van 20 februari 2008 bevestigde de klager bij monde van zijn raadsman dat hij volledig was vergoed, en werden door meester X, bijkomende stukken neergelegd ter staving van de uitgevoerde betalingen.
- * Op vraag van de voorzitter verklaarde meester X, aan wie het laatste woord werd verleend, akkoord te gaan met uitspraak in openbare zitting.
- * De debatten werden gesloten en het dossier werd in beraad genomen voor uitspraak op de zitting van 19 maart 2008.
- * De rechtspleging werd in het Nederlands gevoerd.

II. BEOORDELING:

De feiten en tenlasteleggingen zoals door de stafhouder van de Orde van advocaten van de balie ... geformuleerd in zijn brieven d.d. 15.10.2007, en door vice-stafhouder meester Q ook mondeling voorgedragen op de zitting van 16.01.2008, worden in hun materialiteit niet betwist door meester X, die enkel ter verontschuldiging inroept dat hij omwille van gezondheidsproblemen van psychische aard in financiële problemen was geraakt.

Hij had zich voorgenomen de fondsen, die het voorwerp zijn van de tenlasteleggingen voornoemd, wel degelijk te laten toekomen bij hun finale bestemming, doch door omstandigheden was dit niet eerder gelukt dan kort voor de eerste zitting van de Tuchtraad.

Dat meester X uiteindelijk alle nodige betalingen heeft gedaan, zowel aan zijn cliënten voornoemd als aan gerechtsdeurwaarder C, blijkt uit de bewijsstukken die werden neergelegd op de zitting van 20.02.2008 en die bij het dossier zijn gevoegd als stukken nrs. 6, 7, 8 en 9 ; bovendien bevestigde klager D bij monde van zijn raadsman volledig vereffend te zijn.

Dat alle betalingen uiteindelijk zijn gebeurd, doet evenwel geen afbreuk aan de ernst van de feiten ; deze ernst wordt nog benadrukt door de lange duur voor regeling van toch aanzienlijke bedragen, het feit dat meester X zich door klager D heeft laten dagvaarden, dat hij verstek liet gaan en dat hij pas heeft betaald nadat een begin van gedwongen tenuitvoerlegging aan het verstekvonnis werd gegeven.

Ook in het dossier B werd pas kort voor de zitting van de tuchtraad tot rentebetaling overgegaan ; alle overschrijvingsopdrachten dateren inderdaad pas van 14.01.2008.

Het is overduidelijk dat het normaal te verwachten vertrouwen in de advocaat ernstig werd geschokt door de houding van meester X, terwijl hem bovendien herhaaldelijk kansen werden gegeven om tot vrijwillige regeling over te gaan.

Evenmin betwist meester X dat hij, bij herhaling op zijn plichten gewezen door zijn stafhouder, aan deze laatste in strijd met de werkelijkheid heeft bevestigd dat er geregeld was ; evenmin betwist hij herhaaldelijk niet op de brieven van zijn stafhouder te hebben geantwoord.

De niet-betaling van de kostenstaten van een gerechtsdeurwaarder vormt bovendien een inbreuk op art. 106 van de Deontologische Code van de Balie

Globaal dus zware inbreuken op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen, alsook op art. 4 van het Reglement van de Orde van Vlaamse Balies inzake de verhandeling van gelden van cliënten of derden en op de artt. 97/4 en 106 van de Deontologische Code van de Balie ...

Een sanctie - zoals bepaald in het dispositief – dringt zich dan ook op ; de afwezigheid van tuchtrechtelijke precedenten in de zin van de thans te beoordelen feiten, de omstandigheid dat het gaat om geïsoleerde feiten na een lange loopbaan als advocaat, en de toelichting van zijn stafhouder dat bij controle van de derdenrekening van meester X geen andere onregelmatigheden werden vastgesteld, verantwoorden een gedeeltelijk uitstel van tenuitvoerlegging.

Er is geen reden om deze beslissing op een specifieke wijze bekend te maken, een kiesverbod is niet verantwoord, en de door de stafhouder van de Balie ... op 140,00 EUR begrote kosten voor onderzoek dienen ten laste gelegd van meester X, die deze kosten trouwens niet heeft betwist.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,

beslissend in **eerste aanleg** en **op tegenspraak**,

> gelet op de artt. 456 e.v. van het Ger.W.;

> verklaart de in de aangetekende oproepingsbrief dd 9 december 2007 vermelde feiten en tenlasteleggingen ten genoegte van rechte bewezen ; zegt dat meester X aldus inbreuken heeft gepleegd op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen, op art. 4 van het Reglement van de Orde van Vlaamse Balies inzake de verhandeling van gelden van cliënten of derden en op de artt. 97/4 en 106 van de Deontologische Code van de Balie ...;

> legt meester X als tuchtsanctie een **schorsing** op voor een termijn van **vier maanden** ; zegt dat de uitvoering van deze sanctie voor een gedeelte van **drie maanden** wordt **uitgesteld** ;

> verwijst meester X in de **kosten**, begroot op **140,00 euro**.

Hebben de zaak gehoord, erover beraadslaagd en zijn aanwezig bij de uitspraak in openbare zitting :

- stafhouder Guido Dhoest, advocaat balie Brugge, voorzitter van de eerste kamer ;
- stafhouder Margareta Broeckaert, advocaat balie Oudenaarde, assessor ;
- meester Godfried De Smedt, advocaat balie Dendermonde, assessor ;
- meester Dominique Desmet, advocaat balie Kortrijk, assessor ;
- meester Henry Van Burm, advocaat balie Gent, assessor.

Was aanwezig bij de behandeling en is aanwezig bij de uitspraak :

- meester Marleen Heymans, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Guido DHOEST
voorzitter

Margareta BROECKAERT
assessor

Godfried DE SMEDT
assessor

Dominique DESMET
assessor

Henry VAN BURM
assessor

Marleen HEYMANS
secretaris