

TAG-005

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

TWEEDE KAMER

Openbare zitting van 13 juni 2007

inzake TAG-005:

Mr. X , advocaat,
kantoorhoudende te
bijgestaan door haar raadsman, Mr. Y , advocaat,

op klachtdossier overgemaakt door :
dhr. STAFHOUDER VAN DE ORDE VAN ADVOCATEN TE

en op vordering van:
dhr. VOORZITTER VAN DE TUCHTRAAD VAN HET RECHTSGEBIED GENT

I. PROCEDURE :

Bij schrijven dd. 10.02.07 heeft dhr. Stafhouder van de Orde van Advocaten te
het dossier met betrekking tot Mr. X , en bevattende volgens inventaris 07
documenten, overgemaakt aan dhr. Voorzitter van de Tuchtraad van het rechtsgebied
Gent.

Bij aangetekende oproeping-dagvaarding dd. 13.04.07 met poststempel 15.04.07 werd
Mr. X op vordering van de Voorzitter van de Tuchtraad Rechtsgebied
Gent opgeroepen voor de Tuchtraad voor Advocaten van het Rechtsgebied Gent op
diens zitting te Gent van woensdag 09.05.2007 om 14.30 u.

De vervolging ten laste van Mr. X wordt in voornoemde oproeping-
dagvaarding dd. 02.03.07 als volgt omschreven:

"U zal zich dienen te verantwoorden voor :

1. Het niet beantwoorden van de brieven die U door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid werden gestuurd op 22.06.2005, 03.02.2006 en 08.08.2006
2. Het niet beantwoorden van de brieven van Uw Stafhouder dd. 25.10.2006 en 17.01.2007.

Het niet beantwoorden van de brieven van rechtsonderhorigen in uw hoedanigheid van gerechtelijk mandataris en het niet beantwoorden van brieven van een confrater en deze van de Stafhouder in het bijzonder maken een inbreuk uit op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen.

Mr. verschijnt niet op de zitting dd. 09.05.07 (14.30 u).

De Raad stelt het verstek vast, doch beslist ambtshalve de zaak uit te stellen voor verdere behandeling naar de zitting van 09.05.2007 om 14.30 uur, met verzoek aan de heer secretaris betrokkene opnieuw op te roepen via een aangetekend schrijven, doch ditmaal met een ontvangstbewijs.

Op de zitting van 09.05.2007 verschijnt Mr. in persoon, bijgestaan door haar raadsman, Mr. , advocaat te ...

De behandeling van de tuchtrechterlijke procedure geschiedt in openbare zitting overeenkomstig art. 459 §2 Ger. W.

Mr. brengt als waarnemend Stafhouder van de Balie ' ... verslag uit.

Mr. alsmede haar raadsman Mr. worden gehoord in hun middelen en verdediging. Ter zitting wordt bevestigd dat de brief van de R.S.Z. inmiddels is beantwoord.

Waarnemend Stafhouder Mr. en dhr. secretaris Mr. Th. Beele verlaten, na de debatten te hebben bijgewoond, de zittingszaal.

De Tuchtraad beraadslaagt met gesloten deuren.

De procedure wordt overeenkomstig art. 457bis Ger. W. in het Nederlands gevoerd.

II. TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING

De voorzitter van de tuchtraad heeft Mr. , op verzoek van de stafhouder te , bij een ter post aangetekende brief dd. 02 maart 2007 opgeroepen om voor de tuchtraad te verschijnen op de zitting van 11 april 2006.

De oproeping vermeldt de feiten die aan Mr. ten laste worden gelegd.

De door artikel 459, §1, tweede lid Ger.W. (zoals gewijzigd door de Wet van 21 juni 2006), op straffe van nietigheid voorgeschreven wachttermijn van minstens vijftien dagen werd gerespecteerd.

De tuchtvervolging is regelmatig ingesteld en is toelaatbaar.

III. BEOORDELING :

Uit de debatten en de uitleg verstrekt door Mr. blijkt dat zij de brief van de R.S.Z. niet heeft beantwoord. Zij heeft geen kennis genomen van de oproeping voor de zitting van de Tuchtraad van 11.04.2007 nu zij deze niet heeft gezien. Uit het ontvangstbewijs van de aangetekende oproeping voor de zitting van 09.05.2007 blijkt dat dit stuk inderdaad niet door haar voor ontvangst werd afgetekend.

Uit de nadere uitleg door haar verstrekt, blijkt dat zij samen met haar echtgenoot een advocatenkantoor houdt op het adres te .

In feite werkt zij voltijds bij haar vader , die een advocatenkantoor houdt op een ander adres te .

Haar echtgenoot, meester neemt aldus alleen kennis van alle post welke toekomt op het kantooradres .

De echtgenoten - hebben een wederzijdse volmacht jegens elkaar wat betreft de poststukken, wat overigens blijkt uit het ontvangstbewijs, weliswaar gericht aan Mr. , doch afgetekend door haar echtgenoot Mr. .

In dit opzicht is het aannemelijk, zoals zij voorhoudt, dat zij geen kennis heeft gehad van de brief van de R.S.Z., noch van de herinneringsbrieven van de Stafhouder te .

Bovenstaande verantwoording in acht genomen, acht de raad de tenlastelegging in hoofde van Mr. niet bewezen.

Wèl wijst de raad Mr. ~~X~~ erop dat zij in de toekomst dermate haar kantoor dient te organiseren opdat zijzelf kennis zou kunnen nemen van alle brieven aan haar gericht.

**om deze redenen,
de Tuchtraad voor Advocaten bij de zetel van het Hof van beroep te Gent,**

beslissend in eerste aanleg en op tegenspraak

Gelet het art. 457bis van het Ger. W. met betrekking tot het taalgebruik in tuchtprocedures.

Verklaart de tuchtvervolgning toelaatbaar en ontvankelijk.

Verklaart evenwel de tenlastelegging niet bewezen in hare hoofde en spreekt haar vrij.

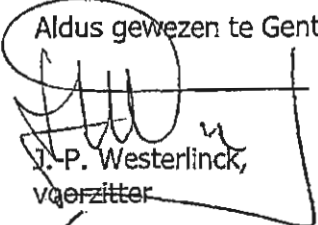
Hebben over de zaak beraadslaagd en waren aanwezig bij de uitspraak:

- Mr. Jean-Pierre WESTERLINCK, voorzitter,
- Mr. Fernand GEORGE, effectief lid,
- Mr. Philippe GHYSBRECHT, effectief lid,
- Mr. Thierry WILLEMS, effectief lid, en
- Mr. Filip MERTENS, plaatsvervangend lid, de overige effectieve leden en de eerder in rang komende plaatsvervangende leden wettig verhinderd zijnde.

Was eveneens aanwezig bij de uitspraak:

- Mr. Thierry BEELE, advocaat te Gent, secretaris.

Aldus gewezen te Gent, op 13 juni 2007, in openbare zitting,



J.-P. Westerlinck,
voorzitter


Th. Willems,
assessor


F. Georges,
assessor


F. Mertens,
assessor


Ph. Ghysbrecht,
assessor


Th. Beele,
secretaris