

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
ORDES VAN HET RECHTSGBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

TWEDE KAMER

Openbare zitting van 13 juni 2007

inzake TAG-004:

Mr. , advocaat,
kantoorhoudende te
verstekmakend,

op klachtdossier overgemaakt door :

dhr. STAFHOUDER VAN DE ORDE VAN ADVOCATEN TE ...

en op vordering van:

dhr. VOORZITTER VAN DE TUCHTRAAD VAN HET RECHTSGBIED GENT

I. OMTRENT DE PROCEDURE :

Bij schrijven dd. 13.02.07 heeft dhr. Stafhouder van de Orde van Advocaten te ... het dossier met betrekking tot Mr. en bevattende volgens inventaris 10 documenten overgemaakt aan dhr. Voorzitter van de Tuchtraad van het rechtsgebied Gent.

Bij aangetekende oproeping-dagvaarding dd. 02.03.07 met poststempel 05.03.07 werd Mr. op vordering van de Voorzitter van de Tuchtraad Rechtsgebied Gent opgeroepen voor de Tuchtraad voor Advocaten van het Rechtsgebied Gent op diens zitting te Gent van woensdag 11.04.07 om 15.00 u.

De vervolging ten laste van Mr. wordt in voornoemde oproeping-dagvaarding dd. 02.03.07 als volgt omschreven:

"U zal zich dienen te verantwoorden voor het niet-beantwoorden van de brieven van Uw Stafhouder dd. 12.12.06, 28.12.06 en 22.01.07. Het niet-beantwoorden van de brieven van een confrater en deze van de Stafhouder in het bijzonder maakt een inbreuk uit op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, die aan het beroep ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen"

Mr. verschijnt niet op de zitting dd. 11.04.07 (15.00 u) en laat verstek gaan.

De behandeling van de tuchtrechterlijke procedure geschiedt in openbare zitting overeenkomstig art. 459 §2 Ger. Wb.

Mr. Z brengt als waarnemend Stafhouder van de Balie ... verslag uit.

Waarnemend Stafhouder Mr. Z en dhr. secretaris Mr. Th. Beele verlaten, na de debatten te hebben bijgewoond, de zittingszaal.

De Tuchtraad heeft met gesloten deuren beraadslaagd.

De procedure werd overeenkomstig art. 457bis Ger. W. in het Nederlands gevoerd.

o

II. OMTRENT DE TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING

De Voorzitter van de Tuchtraad heeft Mr. X, op verzoek van de Stafhouder te ... bij een ter post aangetekende brief dd. 02 maart 2007 opgeroepen om voor de Tuchtraad te verschijnen op de zitting van 11 april 2007.

De oproeping vermeldt de feiten die aan Mr. X ten laste worden gelegd.

De door artikel 459, §1, tweede lid Ger.W. (zoals gewijzigd door de Wet van 21 juni 2006), op straffe van nietigheid voorgeschreven, wachttermijn van minstens vijftien dagen werd gerespecteerd.

De tuchtvervolging is regelmatig ingesteld en is toelaatbaar.

o

III. BEOORDELING :

1.

Mr. X volgde Mr. C (Balie ...) op als raadsman van een partij bvba D en bekwam hierbij als opvolgend raadsman haar dossier.

Mr. C belandde in een later stadium in een betwisting van haar staat van kosten en erelonen.

Zij vroeg Mr. X de tijdelijke terugzending van haar dossier met het oog op het voorleggen ervan aan de taxatiecommissie van haar Balie.

Mr. C vroeg haar bundel aldus op bij wege van diverse brieven gericht aan Mr. X, waarop geen enkel antwoord kwam. Ook telefonische oproepen van Mr. C bleven klaarblijkelijk zonder gevolg.

Uiteindelijk vroeg Mr. C via haar Stafhouder van de Balie ... op 01 december 2006 de tussenkomst van de Stafhouder van de Balie ..., die hieromtrent werd aangeschreven op 5 december 2006.

Op zijn beurt schreef de Stafhouder te ... Mr. X aan op 12.12.2006, op 28.12.2006 en op 22.01.2007, brieven waarop Mr. X blijkens de stukken van het tuchtdossier nooit antwoordde.

2.

Uit het onderzoek van het dossier blijkt ten genoegte van recht dat Mr. X de brieven van zijn Stafhouder dd. 12 december 2006, 28 december 2006 en 22 januari 2007 niet heeft beantwoord.

De betichting is bewezen.

Het niet beantwoorden van brieven van de Stafhouder is onaanvaardbaar, omdat een dergelijke houding, naast een miskennis van het respect verschuldigd aan het hoofd van de Orde, ook een ernstige aantasting uitmaakt van de goede werking van de Orde in één van haar meest essentiële aspecten, namelijk de controle op de naleving van deontologische normen.

Daarenboven brengt dergelijke houding de goede werking van de advocatuur in het algemeen in het gedrang, vermits de onderliggende betwisting, in casu de betwisting van Mr. C's staat van kosten en erelonen, niet kan worden onderzocht en opgelost, hetgeen voor de betrokken partijen en rechtszoekenden een negatief beeld van de advocatuur verschaft.

3.

De Tuchtraad is van oordeel dat Mr. X op ernstige wijze de deontologische normen heeft overschreden, zodat een schorsing van 8 dagen gepast voorkomt.

Teneinde te vermijden dat de werking van het kantoor van Mr. X in het gedrang zou komen en teneinde Mr. X nog een nieuwe kans te bieden zich te conformeren aan de tussen advocaten geldende deontologische regels en gebruiken, acht de Tuchtraad het passend om deze sanctie, bij toepassing van artikel 460, voorlaatste lid Ger.W., onder de bijzondere voorwaarden, hierna omschreven, uit te stellen.

De Tuchtraad bepaalt als bijzondere voorwaarden :

- eerstens de afgifte van het door Mr. C opgevraagd dossier aan Mr. C uiterlijk en ten laatste binnen de 8 dagen na het in kracht van gewijsde treden van deze tuchtrechtelijke sententie,
- en tweedens de voorlegging van het afgiftebewijs aan de Secretaris van de Tuchtraad uiterlijk en ten laatste binnen de termijn van vijftien dagen na het in kracht van gewijsde treden van deze sententie.

OM DEZE REDENEN,

DE TUCHTRAAD,

beslissend in eerste aanleg en bij verstek,

Gelet het art. 457bis van het Ger. W. met betrekking tot het taalgebruik in tuchtprocedures.

Verklaart de tuchtvervolgung toelaatbaar en ontvankelijk,

Verklaart de tenlastelegging lastens Mr. X bewezen.

Veroordeelt Mr. X tot een schorsing van acht (8) dagen met uitstel onder bijzondere voorwaarden, en bepaalt als bijzondere voorwaarden

- eerstens de afgifte van het door Mr. C opgevraagd dossier aan Mr. C uiterlijk en ten laatste binnen de 8 dagen na het in kracht van gewijsde treden van deze tuchtrechtelijke sententie,
- en tweedens de voorlegging van het afgiftebewijs aan de Secretaris van de Tuchtraad uiterlijk en ten laatste binnen de termijn van vijftien dagen na het in kracht van gewijsde treden van deze sententie.

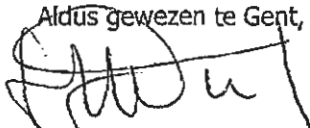
Hebben over de zaak beraadslaagd en waren aanwezig bij de uitspraak:

-Mr. Jean-Pierre WESTERLINCK, voorzitter,
-Mr. Fernand GEORGE, effectief lid,
-Mr. Philippe GHYSBRECHT, effectief lid,
-Mr. Thierry WILLEMS, effectief lid, en
-Mr. Filip MERTENS, plaatsvervangend lid, de overige effectieve leden en de eerder in rang komende plaatsvervangende leden wettig verhinderd zijnde.

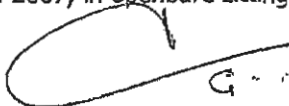
Was eveneens aanwezig bij de uitspraak:

-Mr. Thierry BEELE, advocaat te Gent, secretaris.

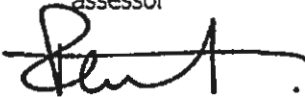
Aldus gewezen te Gent, op 13 juni 2007, in openbare zitting,



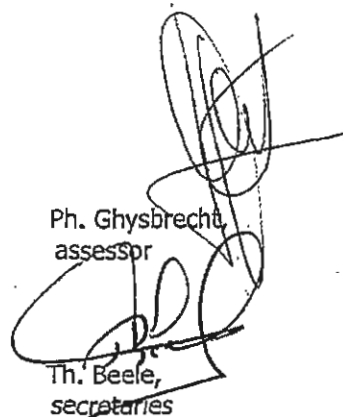
J.-P. Westerlinck,
voorzitter



F. Georges,
assessor



F. Mertens,
assessor



Ph. Ghysbrecht,
assessor

Th. Beele,
secretaries

Voor eensluidend verklaard afschrift,

13/06/07
Mr. Thierry Beele, secretaris