

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN  
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED  
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

**Openbare zitting van 2 mei 2007**

**1° Kamer**

**Inzake TAG-003**

van **meester X**, advocaat te ...,

wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken:

**I. PROCEDURE:**

- \* Meester X werd conform art. 459 § 1, 2° lid Ger. W. bij aangetekende brief dd 02.03.07 opgeroepen om te verschijnen op de zitting van woensdag 4 april 2007 om 14 u.

Hij diende zich te verantwoorden voor:

- de cumulatie van het beroep van advocaat met een betrekking in dienstverband en het niet melden ervan aan de ordinale overheid;
- het optrekken van een werkloosheidsuitkering na de beëindiging van een arbeidsovereenkomst;
- het cumuleren van het beroep van advocaat met een arbeidsovereenkomst en tegelijk nog innen van een werkloosheidsuitkering;

onderscheidene inbreuken strijdig met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen.

- \* Ter zitting van woensdag 4 april 2007 was meester X aanwezig en werd hij bijgestaan door zijn raadsman, stafhouder Y, advocaat te ...

De verdediging verzocht om behandeling met gesloten deuren, wat werd toegestaan.

- \* Meester Z, stafhouder van de balie ..., uitgenodigd om aanwezig te zijn bij schrijven van 02.03.07, werd gehoord in zijn verslag.
- \* De raadsman meester Y, advocaat te ..., en meester X werden gehoord in hun verweer.
- \* Op vraag van de voorzitter verklaarde de verdediging akkoord te gaan met uitspraak in openbare zitting.
- \* De debatten werden gesloten en het dossier werd in beraad genomen voor uitspraak op de zitting van 2 mei 2007.

## **II. BEOORDELING:**

De feiten en tenlasteleggingen zoals door de stafhouder van de Orde van advocaten van de balie ... geformuleerd in zijn brief d.d. 24.01.07, en door voornoemde stafhouder mondeling voorgedragen op de zitting van 04.04.07, worden in hun materialiteit niet betwist door meester X, die ze wel relativeert, dit evenwel onterecht.

Primo is er inderdaad geen verschoonbaarheid in hoofde van meester X die, als advocaat met toch al een groot aantal jaren ervaring, moest weten dat cumul met een voltijdse dienstbetrekking, weze het als juridisch redacteur, niet alleen diende gemeld aan zijn stafhouder, maar bovendien ook niet zou worden toegestaan; in geval van twijfel kon hij vooraf advies inwinnen bij zijn stafhouder, wat hij evenmin heeft gedaan; dit alles wijst op een zeker gebrek aan normbesef.

Secundo is er zelfs bedrieglijk inzicht, minstens misbruik van gemeenschapsgelden, bij het anderhalf jaar lang optrekken van werkloosheidsuitkeringen voor een globaal – correctioneel verbeurd verklaard – bedrag van 21.820,50 EUR; dit is een zware inbreuk op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen.

Een schorsing - zoals bepaald in het dispositief – dringt zich dan ook op; de afwezigheid van tuchtrechtelijke precedënten en de omstandigheid dat de cumuls beperkt waren tot het titelvoeren van advocaat, verantwoordt een uitstel van tenuitvoerlegging, op voorwaarde dat het verbeurd verklaard bedrag effectief aan de verzekeringsinstelling wordt terugbetaald.

Er is geen reden om deze beslissing op een specifieke wijze bekend te maken, een passief kiesverbod – zoals bepaald in het dispositief – is verantwoord, en er zijn geen te begroten kosten.

**OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,**

beslissend in **eerste aanleg** en **op tegenspraak**,

> gelet op de artt. 456 e.v. van het Ger.W.;

> verklaart de onderscheidene in de aangetekende oproepingsbrief dd 02.03.07 vermelde feiten en tenlasteleggingen ten genoegen van rechte bewezen; zegt dat meester X aldus inbreuken heeft gepleegd op de eer van de Orde en op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen;

> legt meester X als tuchtsanctie een **schorsing** op voor een termijn van **zes maanden**; zegt dat de uitvoering van deze sanctie wordt **uitgesteld** onder de **bijzondere voorwaarde** dat meester X binnen het jaar vanaf heden het bewijs levert van de terugbetaling aan de verzekeringsinstelling van het correctioneel verbeurd verklaard bedrag ad 21.820,50 EUR;

> legt meester X **verbod** op om gedurende een termijn van **vijf jaar** vanaf heden **te worden verkozen** tot stafhouder of lid van de Raad van de Orde van zijn balie, of tot lid van de algemene vergadering of het bestuur van de Orde van Vlaamse balies;

> begroot de **kosten** op **nihil**.

Hebben de zaak gehoord, erover beraadslaagd en zijn aanwezig bij de uitspraak:

stafhouder Guido Dhoest, advocaat balie Brugge, voorzitter van de eerste kamer;  
stafhouder Margareta Broeckaert, advocaat balie Oudenaarde, assessor;  
stafhouder Marc Decramer, advocaat balie Ieper, assessor;  
meester Dominique Desmet, advocaat balie Kortrijk, assessor;  
meester Henry Van Burm, advocaat balie Gent, assessor.

Was aanwezig bij de behandeling en is aanwezig bij de uitspraak:  
meester Thierry Beele, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Guido DHOEST  
voorzitter

Margareta BROECKAERT  
assessor

Marc DECRAMER  
assessor

Dominique DESMET  
assessor

Henry VAN BURM  
assessor

Thierry BEELE  
secretaris