

TAG-001

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

TWEEDE KAMER

Openbare zitting van 13 juni 2007

inzake TAG-001:

Mr. X , advocaat,
kantoorhoudende te ...
verschijnende in persoon en bijgestaan door zijn raadsman, Mr. Y
advocaat te ...

op klachtdossier overgemaakt door :
dhr. STAFHOUDER VAN DE ORDE VAN ADVOCATEN TE ...

en op vordering van:
dhr. VOORZITTER VAN DE TUCHTRAAD VAN HET RECHTSGEBIED GENT

I. OMTRENT DE PROCEDURE :

Bij schrijven dd. 28.12.06 heeft dhr. Stafhouder van de Orde van Advocaten te ...
het dossier met betrekking tot Mr. X en bevattende volgens inventaris 8
documenten, overgemaakt aan dhr. Voorzitter van de Tuchtraad van het rechtsgebied
Gent.

Bij aangetekende oproeping-dagvaarding dd. 02.03.07, met poststempel 05.03.07,
werd Mr. X op vordering van de Voorzitter van de Tuchtraad Rechtsgebied
Gent opgeroepen voor de Tuchtraad voor Advocaten van het Rechtsgebied Gent op
diens zitting te Gent van woensdag 11.04.07 om 14.00 u.

De vervolging ten laste van Mr. X wordt in voornoemde oproeping-
dagvaarding dd. 02.03.07 als volgt omschreven:

"U zal zich dienen te verantwoorden voor het niet-beantwoorden van de brieven van Uw Stafhouder dd. 09.11.06, 27.11.06 en 12.12.06.

Het niet-beantwoorden van de brieven van een confrater en deze van de Stafhouder in het bijzonder maakt een inbreuk uit op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, die aan het beroep ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen"

Mr. X verschijnt op de zitting dd. 11.04.07 in persoon.

De behandeling van de tuchtrechterlijke procedure geschiedt met gesloten deuren op vraag van Mr. X, hetgeen de Raad toestaat.

Mr. Z brengt als waarnemend Stafhouder van de Balie verslag uit.

De Raad stelt ambtshalve de zaak uit voor verdere behandeling naar de zitting van 09.05.07 om 14 uur.

Op de zitting van 09.05.07 verschijnt Mr. X in persoon, bijgestaan door zijn raadsman Mr. U, advocaat te

Waarnemend Stafhouder Mr. Z handhaaft zijn verslag.

Mr. X alsmede zijn raadsman Mr. U worden gehoord in hun middelen en verdediging.

Ter zitting wordt bevestigd dat de brief van Mr. S inmiddels werd beantwoord.

De waarnemend Stafhouder Mr. Z en de heer secretaris Mr. Th. Beele verlaten, na de debatten te hebben bijgewoond, de zittingszaal.

De Tuchtraad heeft met gesloten deuren beraadslaagd.

De procedure werd overeenkomstig art. 457bis Ger. W. in het Nederlands gevoerd.

o

II. OMTRENT DE TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING

De Voorzitter van de Tuchtraad heeft Mr. X, op verzoek van de Stafhouder te , bij een ter post aangetekende brief dd. 02 maart 2007 opgeroepen om voor de Tuchtraad te verschijnen op de zitting van 11 april 2007.

De oproeping vermeldt de feiten die aan Mr. X ten laste worden gelegd.

De door artikel 459, §1, tweede lid Ger.W. (zoals gewijzigd door de Wet van 21 juni 2006), op straffe van nietigheid voorgeschreven, wachtermijn van minstens vijftien dagen werd gerespecteerd.

De tuchtvervolging is regelmatig ingesteld en is toelaatbaar.

III. BEOORDELING :

Uit de debatten en de voorgelegde stukken is gebleken dat Mr. X diverse brieven van confrater S uit ... onbeantwoord liet.

Drie brieven van de heer Stafhouder te ... aan Mr. X meerbepaald 09.11.06, 27.11.06, 12.12.06 deze laatste aangetekend verstuurd, bleven onbeantwoord.

Tijdens de debatten van de Tuchtraad geeft Mr. X toe de brieven te hebben ontvangen doch hierop niet te hebben gereageerd.

Hij geeft daarenboven toe twee aangetekende oproepingen, bestemd voor zijn echtgenote I, eveneens advocaat, en welke opgeroepen werd voor deze Tuchtraad, te hebben afgetekend bij de post, doch deze niet aan haar te hebben overgemaakt.

Volgens zijn raadsman Mr. Y was Mr. X in een "burn out"-situatie terechtgekomen sedert mei 2006.

Mr. X bevestigt dat hij alsdan zijn kantoor volledig verwaarloosde, zijn brieven niet meer beantwoordde, zonder zelfs hieromtrent zijn echtgenote Mr. I in te lichten, ook niet omtrent briefwisseling aan haar gericht.

Volgens de verdediging heeft de oproeping voor deze Raad Mr. X doen inzien dat het zo niet verder kon. Mr. X is zich aan het herpakken en tracht de achterstand in te lopen.

Mr. Y pleit dat hij enigszins toezicht houdt op de gunstige evolutie en Mr. X bijstaat om de toestand te regulariseren.

Tot slot biedt Mr. X zijn excuses aan.

De feiten zijn dan ook bewezen.

IV. STRAFMAAT :

Het niet beantwoorden van brieven van de Stafhouder is onaanvaardbaar, omdat een dergelijke houding, naast een miskennis van het respect verschuldigd aan het hoofd van de Orde, ook een ernstige aantasting uitmaakt van de goede werking van de Orde in één van haar meest essentiële aspecten, namelijk de controle op de naleving van deontologische normen.

Daarenboven brengt dergelijke houding de goede werking van de advocatuur in het algemeen in het gedrang, vermits de onderliggende betwisting, in casu het niet

beantwoorden van brieven van een confrater bij zijn cliënt en in het algemeen een negatief beeld van de advocatuur als gevolg geeft.

Mr. toont berouw en heeft zijn fout recht gezet.

Hij heeft zich herpakt en hulp gezocht bij derden wat er op wijst dat hij de ernst van de toestand inziet en hij zich terug wil voegen naar de gebruiken en de deontologische regels van het beroep van advocaat.

Mede gelet op zijn jeugdige leeftijd en de afwezigheid van eerdere tuchtrechtelijke veroordelingen, is de Raad van oordeel dat er slechts een waarschuwing dient uitgesproken te worden.

**om deze redenen,
de Tuchtraad voor Advocaten bij de zetel van het Hof van beroep te Gent,
beslissend in eerste aanleg en op tegenspraak**

Gelet het art. 457bis van het Ger. W. met betrekking tot het taalgebruik in tuchtprocedures.

Verklaart de tuchtvervolgning toelaatbaar en ontvankelijk,

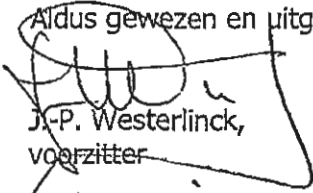
Verklaart de tenlastelegging lastens Mr. bewezen en veroordeelt Mr. tot een waarschuwing.

Hebben over de zaak beraadslaagd en waren aanwezig bij de uitspraak :

Mr. Jean-Pierre WESTERLINCK, voorzitter
Mr. Fernand GEORGE, effectief lid
Mr. Philippe GHYSBRECHT, effectief lid
Mr. Thierry WILLEMS, effectief lid
Mr. Filip MERTENS, plaatsvervangend lid, de overige effectieve leden en de eerder in rang komende plaatsvervangende leden wettig verhinderd zijnde,


Was eveneens aanwezig bij de uitspraak :
Mr. Thierry BEELE, secretaris

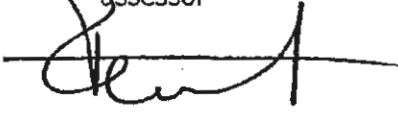
Aldus gewezen en uitgesproken te Gent op 13 juni 2007 in openbare zitting



J.-P. Westerlinck,
voorzitter


F. Georges,
assessor


Ph. Ghysbrecht,
assessor


Th. Willems,
assessor


F. Mertens,
assessor


Th. Beele,
secretaris