

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE
ANTWERPEN**

TWEEDE KAMER

Inzake TAA/Sto/0077/2012

Meester
Advocaat bij de balie van Tongeren
Kantoorhoudend te

I. DE PROCEDURE

De voorzitter van de Tuchtraad heeft Mr. bij aangetekend schrijven van 01.02.2012 opgeroepen om te verschijnen voor de Tuchtraad voor Advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Antwerpen, tweede Kamer, op de zitting van donderdag 23 februari 2012.

Mr. was in persoon aanwezig.

De Tuchtraad heeft de zaak met open deuren behandeld.

Staffhouder Felix Ruyschaert werd gehoord in zijn verslag.

De uitspraak gebeurt met open deuren

II. TENLASTELEGGINGEN

Mr. werd gehoord om zijn verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over de volgende feiten die hem ten laste worden gelegd:

“Wegens inbreuk op de beginselen van waardigheid, kiesheid en rechtschapenheid die aan de grondslag liggen van de uitoefening van het beroep van advocaat – artikels 455-456 van het Gerechtelijk Wetboek – en wegens inbreuk op het reglement van de Orde van Vlaamse Balies dd. 16.6.2010 inzake permanente vorming, meer bepaald wegens het niet behalen van de punten in het kader van deze permanente vorming voor de jaren 2009-2010 en 2010-2011, zoals verder ook gespecificeerd in het schrijven van dhr. Stafhouder Balie Tongeren dd. 23.12.2011 hetwelk in bijlage tot deze oproepingsbrief wordt gevoegd om er één geheel mee uit te maken”.

.....

III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN :

Artikel 2 van het reglement inzake Permanente Vorming van de Orde van Vlaamse Balies d.d. 16.06.2010 bepaalt dat iedere advocaat vrij zijn jaarlijks vormingsprogramma mag samenstellen en dat het volgen van activiteiten van permanente vorming punten oplevert.

Het per gerechtelijk jaar vereiste aantal permanente vormingspunten bedraagt 16 punten.

Uit de stukken van het dossier blijkt dat Mr. schromelijk tekort gekomen is aan deze reglementair vastgelegde verplichtingen.

Het secretariaat van de balie van Tongeren heeft bij e-mail van 29.08.2011 alle advocaten herinnerd aan de uiterste datum voor het indienen van de behaalde punten permanente vorming 2010-2011 en dit bericht werd nogmaals herhaald bij e-mail van 14.09.2011.

Mr. betwist niet dat hij aangaande de permanente vorming voor het gerechtelijk jaar 2009-2010 een tekort had van 11 punten.

De Stafhouder had hem bevoelen deze achterstand in te lopen voor het einde van het kalenderjaar 2010.

Desondanks behaalde Mr. geen enkel bijkomend punt van permanente vorming tot die datum en behaalde hij slechts drie juridische punten op 22.03.2011, die dus dienstig waren voor zijn puntentotaal van het gerechtelijk jaar 2010-2011.

Voor de twee gerechtelijke jaren 2009-2010 en 2010-2011 heeft Mr. dus een tekort van respectievelijk 11 en 13 punten, zijnde een totaal van 24 punten.

Mr. heeft dus een ernstige inbreuk gepleegd op zijn deontologische verplichting, zoals bepaald in het voornoemd reglement inzake permanente vorming.

Nadat reeds vastgesteld was dat Mr. 11 punten tekort kwam voor het gerechtelijk jaar 2009-2010, heeft de Stafhouder van de balie van Tongeren hem nog de kans gegeven om dit tekort in te lopen tegen 31.12.2010.

Mr. heeft deze aan hem geboden gelegenheid echter in het geheel niet te baat genomen. Integendeel heeft hij voor het gerechtelijk jaar 2010-2011 zijn tekort aan punten nog laten aangroeien tot 24 punten.

De Stafhouder heeft Mr. bovendien uitgenodigd om gehoord te worden op 23.12.2011, maar hij is toen niet verschenen. Hij heeft zich wel bij brief van 27.12.2011 verontschuldigd voor zijn afwezigheid en hij werd uiteindelijk toch nog gehoord op 13.01.2012.

Noch in dit verhoor noch ter zitting van deze Tuchtraad heeft Mr. een gerechtvaardigde verantwoording gegeven voor dit puntentekort. Hij heeft enkel gesteld het nodige te doen om in de mate van het mogelijke zoveel mogelijk punten in te lopen.

Deze belofte doet uiteraard geen afbreuk aan de vastgestelde inbreuken die Mr. tegen het reglement inzake permanente vorming heeft begaan.

Hiervoor dient een passende sanctie te worden genomen.

Bij de beoordeling van deze sanctie dient tevens rekening te worden gehouden met het feit dat Mr. geen tuchtrechtelijke antecedenten heeft.

OM DEZE REDENEN

DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,

Rechtsprekend in tuchtzaken in eerste aanleg, tegensprekelijk en met open deuren.

Verklaart de tuchtvervolgning toelaatbaar.

Verklaart de tenlasteleggingen bewezen.

Beslist dat aan de sanctie van een WAARSCHUWING wordt opgelegd overeenkomstig artikel 460, 1ste lid Ger.W.

Hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de uitspraak:

Stafhouder Jacques Dierckx, voorzitter, advocaat te Antwerpen

De assessoren :

Mr. Van Doosselaere Guy, advocaat te Antwerpen

Mr. Cox Paul, advocaat te Tongeren

Mr. Vanderputte Luc, advocaat te Tongeren

Mr. Op De Beeck Frank, advocaat te Antwerpen

Was aanwezig bij de behandeling en bij de uitspraak :

de secretaris, Mr. Mieke De Troetsel, advocaat te Antwerpen

Waren aanwezig bij de uitspraak :

Stafhouder Jacques Dierckx, voorzitter

De secretaris Mr. Mieke De Troetsel

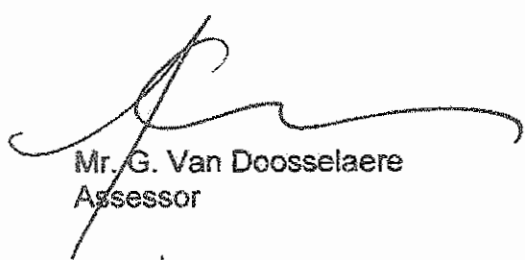
Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 29 maart 2012



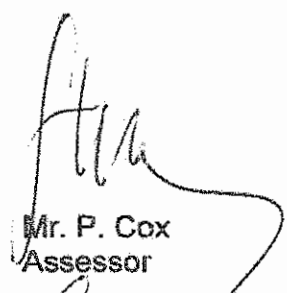
Mr. J. Dierckx
Voorzitter



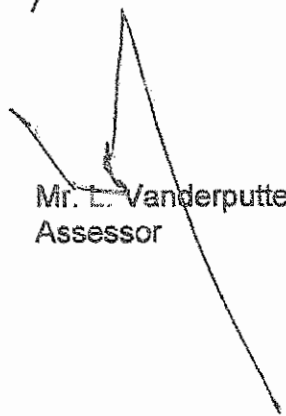
Mr. M. De Troetsel
Secretaris



Mr. G. Van Doosselaere
Assessor



Mr. P. Cox
Assessor



Mr. L. Vanderputte
Assessor



Mr. F. Op De Beeck
Assessor