

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE
ANTWERPEN**

TWEEDE KAMER

Inzake **TAA/Sto/0075/2012**

Mr. X,
advocaat bij de balie van Tongeren,
kantoor houdende ...

I . DE PROCEDURE

De voorzitter van de tuchtraad heeft Mr. X bij aangetekend schrijven van 01.02.2012 opgeroepen om te verschijnen voor de Tuchtraad voor Advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Antwerpen, kamer 2, zitting houdende Gerechtsgebouw Antwerpen, Bolivarplaats 20, zittingszaal F3, op donderdag 23.02.2012 om 13.30 uur.

De zaak werd tegensprekelijk uitgesteld naar de zitting van 29.03.2012.

Mr. X was in persoon aanwezig en werd gehoord in haar middelen en argumenten, bijgestaan door haar raadsman Mr. Y.

De tuchtraad heeft de zaak op 29.03.2012 behandeld met gesloten deuren.

Stafhouder Felix Ruyschaert werd gehoord in zijn verslag.

De uitspraak gebeurt met gesloten deuren.

II. TENLASTELEGGINGEN

Mr. X werd opgeroepen om haar verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over de volgende feiten die haar ten laste worden gelegd:

“Wegens inbreuk op de beginselen van waardigheid, kiesheid en rechtschapenheid die aan de grondslag liggen van de uitoefening van het beroep van advocaat – artikels 455-456 van het Gerechtelijk Wetboek – door een dossier te hebben aanvaard van de genaamden R. en I. V-B inzake de erkenning of adoptie van een kind, en door deze klanten te hebben toegezegd tijdig procedure te zullen instellen, aldus niet voor verjaring moest worden gevreesd, daar waar dan later na overdracht aan een nieuwe raadsman zou blijken dat er nooit enige procedure of aanvraag tot erkenning werd ingediend; en door briefwisseling van dhr. Stafhouder van de Balie Tongeren niet te hebben beantwoord, meer bepaald een brief van de Stafhouder dd. 21.9.2011”.

III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN :

*

De eerste tenlastelegging, met name de beginselen van waardigheid, kiesheid en rechtschapenheid die aan de grondslag liggen van de uitoefening van het beroep van advocaat – artikels 455-456 van het Gerechtelijk Wetboek – te hebben geschonden, komt als bewezen voor met name dat Mr. X correcte informatie heeft onthouden aan haar cliënten, de heer R. V. en mevrouw I. B., meer bepaald door hen niet duidelijk in kennis te stellen van het feit dat zij de termijn voor het instellen van een vordering tot vaderschapsbetwisting had laten verstrijken.

De totale desinformatie van cliënten omtrent de oorzaken en de gevolgen van de verjaring maakt een essentiële tekortkoming aan de beroepsverplichting van een advocaat uit welke niettemin – bij gebreke aan antecedenten en gelet op de erkenning van deze beroepsfout door beklagde – de minste straf of waarschuwing verantwoordt.

*

De tweede tenlastelegging, met name de briefwisseling van de Stafhouder van de Balie Tongeren niet te hebben beantwoord, meer bepaald een brief van de Stafhouder dd. 21.09.2011, is niet bewezen.

Weliswaar erkent Mr. X niet onmiddellijk te hebben geantwoord op een brief van 21.09.2011, welke laakbare houding zij erkent, maar zij heeft wel gereageerd op een brief van de Stafhouder dd. 27.10.2011 bij brief dd. 05.12.2011 en bij gelegenheid van het tuchtverhoor dd. 23.12.2011.

Bij deze gelegenheid en ook bij gelegenheid van het verhoor voor de Tuchtraad voor advocaten dd. 29.03.2012, heeft Mr. X zich tegenover de Stafhouder nogmaals verontschuldigd.

**OM DEZE REDENEN
DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET
RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,**

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg, tegensprekelijk en met gesloten deuren,

Verklaart de tuchtvervolgning toelaatbaar;

Verklaart de eerste tenlastelegging bewezen en legt aan Mr. X de tuchtsanctie van waarschuwing op.

Verklaart de tweede tenlastelegging niet bewezen en spreekt Mr. X voor deze tenlastelegging vrij.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging:

Stafhouder Jacques Dierckx, voorzitter, advocaat te Antwerpen

De assessoren :

Mr. Van Doosselaere Guy, advocaat te Antwerpen

Mr. Beutels Jeannine, advocaat te Turnhout

Mr. Vanderputte Luc, advocaat te Tongeren

Mr. Op de Beeck Frank, advocaat te Antwerpen

Was aanwezig bij de behandeling

de secretaris, Mr. Mieke De Troetsel, advocaat te Antwerpen

Waren aanwezig bij de uitspraak :
De voorzitter Stafhouder Jacques Dierckx
de secretaris, Mr. Mieke De Troetsel

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 26 april 2012

Mr. J. Dierckx
Voorzitter

Mr. M. De Troetsel
Secretaris

Mr. G. Van Doosselaere
Assessor

Mr. J. Beutels
Assessor

Mr. L. Vanderputte
Assessor

Mr. F. Op de Beeck
Assessor