

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN  
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED  
VAN HET HOF VAN BEROEP TE  
ANTWERPEN**

**TWEEDE KAMER**

Inzake **TAA/STo/0106/2012**

Mr. X  
Advocaat bij de balie van Tongeren  
Kantoorhoudend te ...

## **I. DE PROCEDURE**

De voorzitter van de tuchtraad heeft mr. X bij aangetekend schrijven van 11 april 2012 opgeroepen om te verschijnen voor de Tuchtraad voor Advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Antwerpen, kamer 2, op de zitting van 31 mei 2012 om 13.30u.

Mr. X was op laatstgenoemde zitting aanwezig, bijgestaan door zijn raadsman mr. Y.

De tuchtraad heeft de zaak op de zitting van 31 mei 2012 behandeld met open deuren.

Stafhouder Felix Ruyschaert werd gehoord in zijn verslag.

Mr. X, bijgestaan door mr. Y, werd gehoord in zijn middelen.

De uitspraak gebeurt met open deuren.

## **II. TENLASTELEGGINGEN**

Blijkens de brief van 11 april 2012 van de Voorzitter van de Tuchtraad luidt de tenlastelegging als volgt:

*“Wegens inbreuk op de beginselen van waardigheid, kiesheid en rechtschapenheid die aan de grondslag liggen van de uitoefening van het beroep van advocaat - artikels 455 - 456 van het Gerechtelijk Wetboek - door de feiten en handelingen te hebben gesteld die worden toegelicht in de brief van de heer Stafhouder van de Orde van Advocaten Balie Tongerend d. 28.02.2012, brief die in bijlage tot deze oproeping*

*wordt gehecht en beschouwd wordt als onlosmakelijk deel van deze oproeping en tenlastenlegging”.*

De inhoud van de brief van 28.02.2012 van de Stafhouder van de Orde van Advocaten van Tongeren luidt als volgt:

*“ In mijn hoedanigheid van stafhouder dien ik lastens Mr. X, advocaat, gevestigd te ..., de volgende feiten mee te delen waarvan ik beslist heb dat ze dienen vervolgd te worden voor de Tuchtraad.*

*Mijn beslissing is gebaseerd op artikel 456 Ger.W., waarbij de handelwijze van Mr. X een inbreuk is op de eer van de Orde en op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen, meer bepaald het niet behalen van de punten in het kader van de permanente vorming 2010-2011.*

*De feiten zijn de volgende:*

*Bij e-mail van 29.08.2011 herinnerde het secretariaat van de balie alle advocaten aan de deadline voor het online indienen van de behaalde punten permanente vordering 2010-2011, met name 30.09.2011.*

*Bij e-mail van 14.09.2011 werd dit bericht nogmaals herhaald.*

*Mr. X diende in totaal 4 attesten in ten belope van 18 juridische punten, dewelke allen dienden om de achterstand van het vorig gerechtelijk jaar 2009-2010 in te halen.*

*Voor het jaar 2010-2011 werd dus geen enkel punt behaald.*

*Noch Mr. X, noch zijn raadsman Mr. Y, zijn verschenen tijdens het verhoor van 27.01.2012, dit ondanks het feit dat zij eerder verzochten om de hoorzitting van 23.12.2011 uit te stellen naar een latere datum.*

*Overeenkomstig de bepalingen van artikel 458 § 2 Ger/W/ zend ik u derhalve het dossier.*

*U zal derhalve overeenkomstig de bepalingen van artikel 459 Ger.W. de Tuchtraad willen samenroepen.*

*Als bijlage het geïnventariseerd bundel, dat u ook in digitale versie zal worden overgemaakt.*

*Met hoogachting,*

*Felix RUYSSCHAERT  
Stafhouder”*

### **III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN**

Mr. X ontkent niet dat hij voor het jaar 2010 - 2011 geen punten behaald heeft voor de permanente vorming van dat jaar.

Hij legt echter uit en toont aan dat hij zich tot en met 30.08.2012 ingeschreven heeft voor een aantal studiedagen en - sessies, waarbij hij zoveel punten zou verwerven, dat hij uiteindelijk niet alleen het tekort aan punten zou ingelopen hebben, doch zelfs voor de periode tot en met 2011-2012 een overschot zou behalen van een dertiental punten.

Het past dan ook dat hem met het oog op de verdere beoordeling van huidige zaak, de kans gegeven wordt de voorgenomen inspanning te leveren.

De zaak dient dan ook uitgesteld te worden naar de zitting van 20.09.2012.

#### **OM DEZE REDENEN**

#### **DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,**

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg en tegensprekelijk:

Verklaart de tuchtvervolging toelaatbaar.

Vooraleer recht te doen ten gronde, stelt de zaak voor verdere behandeling uit naar de zitting van donderdag 20.09.2012 om 13.30u.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging:

Stafhouder Jacques Dierckx, voorzitter, advocaat te Antwerpen

De assessoren :

Mr. Guy Van Doosselaere, advocaat te Antwerpen

Mr. Jeannine Beutels, advocaat te Turnhout

Mr. Luc Vanderputte, advocaat te Tongeren

Mr. Frank Op de Beeck, advocaat te Antwerpen

Was aanwezig bij de behandeling :

de secretaris, Mr. Mieke De Troetsel, advocaat te Antwerpen

Waren aanwezig bij de uitspraak:

Stafhouder J. Dierckx, Voorzitter,

De Secretaris, M. De Troetsel.

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 28 juni.2012.

Mr. J. Dierckx  
Voorzitter

Mr. M. De Troetsel  
Secretaris

Mr. G. Van Doosselaere  
Assessor

Mr. J. Beutels  
Assessor

Mr. L. Vanderputte  
Assessor

Mr. F. Op de Beeck  
Assessor