

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE
ANTWERPEN**

TWEEDE KAMER

Inzake **TAA/STo/0083 /2012**

Meester **X**,
Advocaat bij de balie van Tongeren
Kantoorhoudend te ...

I. DE PROCEDURE

De voorzitter van de tuchtraad heeft Mr. X bij aangetekend schrijven van 01.02.2012 opgeroepen om te verschijnen voor de Tuchtraad voor Advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Antwerpen, kamer 2, op de zitting van donderdag 23.02.2012 te 13.30 uur.

De zaak werd tegensprekelijk uitgesteld naar de zitting van 26.04.2012.

Mr. X was op laatst genoemde zitting in persoon aanwezig en werd bijgestaan door haar raadsman Mr. Y, advocaat te

Op vraag van Mr. X werd de zaak op 26.04.2012 behandeld met gesloten deuren.

Stafhouder Felix Ruyschaert werd gehoord in zijn verslag.

Mr. X bijgestaan door haar raadsman Mr. Y werd gehoord in haar middelen en argumenten,

Op verzoek van Mr. X gebeurt de uitspraak met gesloten deuren.

II. TENLASTELEGGINGEN

Mr. X werd opgeroepen om haar verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over de volgende feiten die haar ten laste worden gelegd :

“Wegens inbreuk op de beginselen van waardigheid, kiesheid en rechtschapenheid die aan de grondslag liggen van de uitoefening van het beroep van advocaat – artikels 455-456 van het Gerechtelijk Wetboek – door meer specifiek onder verwijzing naar art. 460 van het Gerechtelijk Wetboek de bijzondere voorwaarden niet te hebben gerespecteerd of nageleefd, zoals voorzien in de uitspraak, definitief en in kracht van gewijsde getreden dd. 3 juli 2007, uitgesproken te Antwerpen door de Tuchtraad voor Advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Antwerpen inzake gekend onder nr. 2007/02 lastens Mr. X.

In deze tuchtuitspraak werd overeenkomstig het art. 460 voormeld de tuchtrechtelijke sanctie van schorsing opgelegd en uitgesproken voor een periode van 6 maanden. Het uitstel van de tenuitvoerlegging werd bevolen van een gedeelte van 4 maanden van deze schorsing op voorwaarde dat Mr. X zich bij de organisatie van haar kantoor zal laten begeleiden en helpen door één of meerdere advocaten van haar keuze, dat zij op eerste verzoek van de Stafhouder van haar Balie en op de wijze die de Stafhouder zal bepalen, verslag zal uitbrengen over de werking van haar kantoor en de resultaten van de tussenkomst van de confraters van wie zij de hulp heeft ingeroepen.

Volgens art. 460 voormeld, kan bij niet naleving van de bepaalde voorwaarden, een tuchtstraf worden uitgesproken of kan de voorheen verleende opschorting worden opgeheven. Dhr. Stafhouder verwijst in zijn brief van 23.06.2011 naar de elementen en feiten die de nieuwe oproeping via onderhavige brief wettigen, en de inhoud van deze brief van 23.06.2011 wordt dan ook geacht één geheel uit te maken met dit schrijven, ter specificatie van de tenlastelegging. Zie de brief van dhr. Stafhouder in bijlage.”

III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN :

*

Het tuchtdossier werd aanhangig gemaakt bij de Tuchtraad van Antwerpen d.m.v. een brief van de Stafhouder van de Balie Tongeren dd. 23.06.2011, waarbij hij van oordeel is dat de voorwaarden opgelegd in de tuchtuitspraak van 03.07.2007 door Mr. X niet worden nageleefd, in het bijzonder de tweede voorwaarde dat Mr. X op het eerste verzoek van de Stafhouder van haar Balie en op de wijze die de Stafhouder zal bepalen, verslag dient uit te brengen over de werking van haar kantoor en over de resultaten van de tussenkomst van de confraters van wie zij de hulp heeft ingeroepen.

Specifiek verwijst de Stafhouder naar een dossier van de heer V, welke het voorwerp heeft uitgemaakt van dossier 20 in de tuchtzaak met uitspraak dd. 03.07.2007.

Terzake argumenteert Mr. X dat:

- zij alle hangende dossiers van de heer V reeds op 31.03.2006 had overgemaakt aan Mr. D, nieuwe raadsman van de heer V;
- Mr. D pas bij brief dd. 10.07.2009 Mr. X in gebreke stelde omtrent de financiële afhandeling in 2 oude dossiers van V om mits storting van 375,00 EUR de zaken te kunnen klasseren;
- zij niet meer over deze dossiers beschikte, zodat zij ook niet kon antwoorden op de onduidelijke eisen van de heer V;
- zij benadrukt dat er nog een vergadering is geweest te haren kantore op 10.12.2010 in aanwezigheid van de Stafhouder, de secretaresse van de Balie Tongeren en haar raadsman, waarbij dit oud dossier nogmaals werd besproken en aangehaald.
- Gezien het uiteindelijk gaat om een beperkte vordering van 375,00 EUR, zij zonder enige nadelige erkentenis, het bedrag van 375,00 EUR ter beschikking gesteld heeft van de heer V door storting op derdenrekening van haar raadsman Y dd. 24.04.2012.

*

Aldus kan worden vastgesteld dat

- sinds de tuchtbeslissing van 03.07.2007 Mr. X zeer ernstige inspanningen heeft gedaan om orde op zaken te stellen in haar kantoor, zij het met behulp van de Stafhouder, het secretariaat van de Balie Tongeren en een confrater Mr. Z;
- hierbij ook rekening dient te worden gehouden met de leeftijd van Mr. X, °1951, het feit dat zij alleenstaande advocaat is en alleszins zich sedert 03.07.2007 niet heeft schuldig gemaakt aan nieuwe tuchtvertredingen;
- de tuchtstraf dd. 03.07.2007 geen termijn van uitstel van de sanctie van schorsing voorziet, hoewel zulks niet strikt noodzakelijk is.

*

Rekening gehouden met al deze gegevens, met name

- de onduidelijke en laattijdige eisen van de heer V, waaraan in ieder geval tegemoet is gekomen door terbeschikkingstelling van een bedrag van 375,00 EUR voor slot van alle rekening in datum van 24.04.2012
- het feit dat zich sedert de tuchtstraf dd. 03.07.2007 geen nieuwe overtredingen werden vastgesteld,
- het feit dat Mr. X zich wel degelijk bij de organisatie van haar kantoor laat begeleiden en bijstaan door de Stafhouder van haar Balie, het secretariaat van haar Balie en een confrater,
- het feit dat er geen einddatum is gesteld voor de periode van uitstel van de tenuitvoerlegging van de sanctie van schorsing, opgelegd op 03.07.2007,

is er geen reden tot herroeping van het uitstel van de tenuitvoerlegging, bevolen bij de tuchtstraf dd. 03.07.2007.

**OM DEZE REDENEN
DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET
RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,**

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg, tegensprekelijk en met gesloten deuren.

Verklaart de tuchtvervolgning toelaatbaar.

Verklaart dat er **geen reden is tot herroeping van het uitstel** van de tenuitvoerlegging, bevolen bij de tuchtsanctie uitgesproken door de Tuchtraad voor Advocaten van de Ordes van het Rechtsgebied van het Hof van Beroep te Antwerpen dd. 03.07.2007 inzake gekend onder nr. 2007/02 lastens Mr. X.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging :

Stafhouder Jacques Dierckx, voorzitter, advocaat te Antwerpen

De assessoren :

Mr. Van Doosselaere Guy, advocaat te Antwerpen

Mr. Beutels Jeannine, advocaat te Turnhout
Mr. Cox Paul, advocaat te Tongeren
Mr. Op De Beeck Frank, advocaat te Antwerpen

Was aanwezig bij de behandeling :
de secretaris, Mr. Mieke De Troetsel, advocaat te Antwerpen

Waren aanwezig bij de uitspraak :
Stafhouder Jacques Dierckx, voorzitter
De secretaris Mr. Mieke De Troetsel

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 31 mei 2012

Mr. J. Dierckx
Voorzitter

Mr. M. De Troetsel
Secretaris

Mr. G. Van Doosselaere
Assessor

Mr. J. Beutels
Assessor

Mr. Cox Paul
Assessor

Mr. F. Op De Beeck
Assessor