

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE
ANTWERPEN**

TWEEDE KAMER

Inzake : **TAA/STo/0052/2011**

Meester **X**
Advocaat bij de Balie van Tongeren,
Kantoorhoudend te ...

I. DE PROCEDURE

De voorzitter van de tuchtraad heeft Mr. X bij aangetekend schrijven van 10 augustus 2011 opgeroepen om te verschijnen voor de Tuchtraad voor Advocaten van de Orde van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Antwerpen tweede kamer, zetelend op donderdag 29 september 2011 te 14,00uur, in het gerechtsgebouw te Antwerpen, Bolivarplaats, 20, zittingszaal F3.

De zaak werd uitgesteld naar de zitting van 27 oktober 2011.

Mr. X was in persoon aanwezig en werd gehoord in zijn middelen en argumenten, bijgestaan door zijn raadsman Mr. Y.

Op uitdrukkelijk verzoek van Mr. X en zijn raadsman gebeurt de behandeling van de zaak op 27 oktober 2011 met gesloten deuren.

Stafhouder Mr. Felix RUYSSCHAERT, werd gehoord in zijn verslag.

De uitspraak gebeurt met gesloten deuren.

II. TENLASTELEGGINGEN

Mr. X werd opgeroepen om zijn verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over de volgende feiten die hem ten laste worden gelegd :

"Wegens inbreuken op de beginselen van waardigheid, kiesheid en rechtschapenheid die aan de uitoefening van het beroep van advocaat ten grondslag liggen, en dit meer bepaald verbonden aan de feiten toegelicht door

dhr. Stafhouder Mr. Felix RUYSSCHAERT van de Orde van Advocaten Balie Tongeren in zijn brief van 04/04/2011, brief die in bijlage wordt gevoegd als onlosmakelijk deeluitmakend van deze oproeping in tucht",

De bedoelde brief van 04/04/2011 heeft volgende inhoud :

"In mijn hoedanigheid van Stafhouder dien ik lastens Mr. X, advocaat, gevestigd te ..., de volgende feiten mee te delen waarvan ik beslist heb dat ze dienen vervolgd te worden voor de Tuchtraad.

Mijn beslissing is gebaseerd op artikel 456 Ger.W. waarbij de handelswijze van Mr. X een inbreuk is op de eer van de Orde en op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen.

De feiten zijn de volgende :

De Stafhouder van de balie van Tongeren werd gevat door een schrijven van de Procureur-Generaal bij het Hof van Beroep van 10/03/2011 betreffende drie dossiers waarbij Mr. X ter verantwoording werd geroepen door het Parket-Generaal daar hij als plaatsvervangend Vrederechter voorrecht van rechtsmacht geniet.

Het betreft drie verkeersovertredingen waarbij het Parket-Generaal hem verzocht een antwoord te geven waarbij Mr. X zelfs persoonlijk de Procureur-Generaal was gaan vinden om hem te berichten dat hij hierover nog verdere uitleg zou geven.

Omdat dit niet gebeurde, heeft de Procureur-Generaal het dossier aan de Stafhouder te Tongeren overgemaakt.

Hierop heeft de Stafhouder van Tongeren onmiddellijk Mr. X opgeroepen bij schrijven van 17/03/2011 met de melding dat hij het voornemen had om ambtshalve een onderzoek inzake tucht in te stellen.

Mr. X werd uitgenodigd op het kabinet van de Stafhouder op vrijdag 01 april 2011 om 10u00, alwaar Mr. X niet verscheen.

Dit alles ondanks het feit dat meerdere confraters hem op diezelfde dag op de Rechtbank in Tongeren hadden gezien.

Overeenkomstig de bepalingen van artikel 458 § 2 Ger.W. zend ik U derhalve het dossier.

U zal derhalve overeenkomstig de bepalingen van artikel 459 Ger.W. de Tuchtraad willen samenroepen.

Als bijlage het geïnventarieerd bundel, dat U ook in digitale versie zal worden overgemaakt.

Deze feiten en nalatigheden worden onverenigbaar geacht met de basisbeginselen opgenomen in art. 455 Ger.W., die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen.

III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN :

Onmiskenbaar blijkt uit de stukken dat Mr. X de principes bedoeld in art. 455 Ger.W., heeft miskend in achtgenomen de voorbeeldfunctie die Mr. X t.a.v. de andere leden van de balie heeft in zijn dubbele hoedanigheid van plaatsvervangend Vrederechter en oud-Stafhouder.

Mr. X erkent zijn nalatigheid en roept ter verontschuldiging medische problematiek in, waaromtrent medisch attest werd neergelegd in de tuchtprocedure aanhangig gemaakt op initiatief van de Procureur-Generaal bij het Hof van Beroep te Antwerpen bij de Voorzitter van de Rechtbank van Eerste Aanleg in Tongeren.

In deze tuchtprocedure heeft de Voorzitter van de Rechtbank van Eerste Aanleg in Tongeren uiteindelijk volgende beslissing genomen :

"De Voorzitter van de Rechtbank, uitspraak doende in tuchtzaken en in Eerste Aanleg, wijst de klacht van de Procureur-Generaal af".

De Tuchtraad sluit zich aan bij de overwegingen van de Voorzitter van de Rechtbank van Eerste Aanleg in Tongeren.

Zonder enige twijfel is het gedrag van Mr. X laakbaar.

Tijdens de behandeling is evenwel duidelijk geworden dat Mr. X dit ten volle beseft, terwijl het doorlopen van de diverse stappen in de tuchtprocedure als plaatsvervangend magistraat en onderhavige tuchtprocedure reeds als voldoende bestraffend kan worden aanzien.

Mr. X heeft uiteindelijk alsnog schriftelijk aan de Procureur-Generaal uitleg verschaft omtrent de door hem begane inbreuken. Mr. X geniet een goede reputatie als advocaat en heeft in het verleden ook in zijn functie van Stafhouder de waarden bedoeld in art. 455 Ger.W. overgebracht op zijn confraters en de stagiairs in het bijzonder.

OM DEZE REDENEN

**DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET
RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,**

Rechtsprekend in tuchtzaken in eerste aanleg en tegensprekelijk,

Verklaart de tuchtvervolging toelaatbaar.

Spreekt Mr. X vrij.

Hebben deelgenomen aan de behandeling ,de beraadslaging en de uitspraak

Stafhouder Jacques Dierckx, voorzitter, advocaat te Antwerpen

De assessoren :

Mr. Van Doosselaere Guy, advocaat te Antwerpen

Mr. Beutels Jeannine, advocaat te Turnhout

Mr. Vanderputte Luc, advocaat te Tongeren

Mr. Op De Beeck Frank, advocaat te Antwerpen

Was aanwezig bij de behandeling en bij de uitspraak :

de secretaris, Mr. Mieke De Troetsel, advocaat te Antwerpen

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 22 december 2011

Mr. J. Dierckx
Voorzitter

Mr. M. De Troetsel
Secretaris

Mr. G. Van Doosselaere
Assessor

Mr. J. Beutels
Assessor

Mr. L. Vanderputte
Assessor

Mr. F. Op De Beeck
Assessor