

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN  
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED  
VAN HET HOF VAN BEROEP TE  
ANTWERPEN**

**KAMER 2**

Inzake **TAA/STo/0050/2011**

**Mr. X**

Advocaat bij de balie te Tongeren,  
Kantoorhoudende te ...

**I. PROCEDURE**

De Voorzitter van de tuchtraad heeft Mr. X bij aangetekend schrijven van 10 augustus 2011 opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad voor Advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Antwerpen Kamer 2 op de zitting van donderdag 29 september 2011 te 14u.

Mr. X was aanwezig en werd gehoord in zijn middelen.

De tuchtraad heeft de zaak op 29 september 2011 behandeld met open deuren.

Stafhouder Felix Ruyschaert werd gehoord in zijn verslag.

De uitspraak gebeurt met open deuren.

**II. TENLASTELEGGINGEN**

Mr. X werd opgeroepen om zijn verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over de volgende feiten die hem luidens de brief van 4 april 2011 van Stafhouder F. Ruyschaert te Tongeren (gevoegd bij de oproepingsbrief van 10 augustus 2011 van de Voorzitter van de tuchtraad), ten laste worden gelegd:

*“ Een eerste zaak had betrekking op het dossier bij ons gekend onder nummer G0910-149 waarbij Mr. X niet antwoordde op schrijvens aan hem gericht vanwege zijn confraters, hetgeen een deloyaliteit uitmaakt.*

*Een tweede zaak had betrekking op het dossier 0910-283 waarbij Mr. X niet antwoordde op brieven die hem werden overgemaakt door een Waalse Confrater.*

*Een derde zaak betreft een dossier gekend onder het nummer T 0809-032, hetgeen een taxatiedossier is waarbij de balie en de stafhouders en de voorzitter van de adviescommissie inzake taxatie maanden dienen te wachten op een reactie van Mr. X.*

*Voorts stelt er zich een probleem in het dossier onder nummer G 1011-076 waarbij het OCMW ... bij de stafhouder kwam klagen dat er door Mr. X geen gevolg werd gegeven aan verzoeken om inlichtingen.*

*Bovendien stelt er zich nog een probleem in het dossier G 1011-068 waarbij Mr. X naliet om op verzoek van een confrater een dossier over te maken, waarbij uiteindelijk diende gemeld te worden dat toelating werd gegeven om over te gaan tot dagvaarding in kort geding teneinde het dossier te bekomen.*

*Tevens stelt zich een probleem aangaande de punten inzake permanente vorming vanwege Mr. X.*

*Hierbij dient bovendien meegegeven te worden dat Mr. X reeds door de pro-stafhouder werd opgeroepen teneinde een aantal dossiers te regulariseren waarbij duidelijk kan vastgesteld worden dat op dit ogenblik Mr. X een duidelijk probleem heeft van disfunctie.*

*In het kader van het tuchtonderzoek werd Mr. X opgeroepen bij oproepingsbrief van 31.12.2010 waarbij hij uitgenodigd werd om gehoord te worden op woensdag 19.01.2011 alwaar Mr. X niet kwam opdagen”.*

### **III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN**

Uit het dossier en uit de debatten ter zitting van 29 september 2011 is gebleken dat de feiten bewezen zijn.

Ze worden door Mr. X overigens niet ernstig betwist.

De feiten zijn – in hun samenhang – ernstige inbreuken op de beginselen van waardigheid, kiesheid en rechtschapenheid, die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen.

Ze moeten dan ook streng beteugeld worden.

De hiernavolgende tuchtsanctie heeft tot doel aan Mr. X een ernstig signaal te geven, waarmee hij opgeroepen wordt zijn probleem van disfunctie grondig en definitief aan te pakken.

Anderzijds wordt rekening gehouden met het blanco tuchtverleden van Mr. X en wil de tuchtraad hem ook de kans geven zich eens en voorgoed te herpakken en orde op zaken te stellen.

**OM DEZE REDENEN  
DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET  
RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN**

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg tegensprekelijk.

Verklaart de tuchtvervolgning toelaatbaar.

Verklaart de tenlasteleggingen bewezen.

Legt Mr. X de tuchtstraf van 8 dagen schorsing op.

Zegt voor recht dat deze sanctie wordt uitgesproken met uitstel van de tenuitvoerlegging gedurende een termijn van drie jaar.

Hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de uitspraak:

Stafhouder Jacques Dierckx, voorzitter, advocaat te Antwerpen

De assessoren :

Mr. Van Doosselaere Guy, advocaat te Antwerpen

Mr. Beutels Jeannine, advocaat te Turnhout

Mr. Vanderputte Luc, advocaat te Tongeren

Mr. Op de Beeck Frank, advocaat te Antwerpen

Was aanwezig bij de behandeling en bij de uitspraak :

de secretaris, Mr. Mieke De Troetsel, advocaat te Antwerpen

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 27 oktober 2011

Mr. J. Dierckx  
Voorzitter

Mr. M. De Troetsel  
Secretaris

Mr. G. Van Doosselaere  
Assessor

Mr. J. Beutels  
Assessor

Mr. L. Vanderputte  
Assessor

Mr. F. Op de Beeck  
Assessor