

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN  
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED  
VAN HET HOF VAN BEROEP TE  
ANTWERPEN - EERSTE KAMER -  
BESLISSING**

Zitting van 25 juni 2013

**Dossiernummer: TAA/STU/0148/2013**

In de zaak van:

**Mr. X, advocaat met kantoor te ...**

**I.- DE PROCEDURE**

De voorzitter van de tuchtraad heeft Mr. X bij aangetekend schrijven van 5 maart 2013 opgeroepen om te verschijnen voor de eerste kamer van de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen, zitting houdende in het gerechtshuis te Antwerpen, Bolivarplaats 20, zittingszaal F3 op de zitting van dinsdag 26 maart 2013 om 14:00 uur.

Mr. X is niet aanwezig en laat verstek gaan, al had hij de secretaris van de tuchtkamer met e-mail van 21 maart 2013 om uitstel verzocht wegens medische problemen.

De tuchtraad zetelt met open deuren op de zitting van 26 maart 2013 en beslist Mr. X een uitstel toe te staan naar de zitting van 28 mei 2013.

De datum van uitstel wordt hem door de secretaris op 12 april 2013 per e-mail ter kennis gebracht.

Met e-mail van 27 mei 2013 verzocht Mr. X aan de secretaris om een nieuw uitstel wegens gezondheidsproblemen.

De tuchtraad zetelt opnieuw met open deuren op de zitting van 28 mei 2013.

Mr. X laat opnieuw verstek gaan, niettegenstaande de secretaris van de tuchtraad hem per e-mail op 27 mei 2013 nog repliek bezorgde met de melding dat bij afwezigheid de zaak bij verstek zou worden behandeld.

De heer en mevrouw B - G zijn in persoon aanwezig.

Nadat de heer B gehoord werd brengt stafhouder Mr. Q verslag uit.

De tuchtraad neemt de zaak in beraad bij verstek en stelt deze voor uitspraak op de zitting van dinsdag 25 juni 2013.

De uitspraak gebeurt met open deuren.

## **II.- TENLASTELEGGINGEN**

Mr. X werd opgeroepen om zijn verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over de volgende feiten die hem ten laste worden gelegd:

### **A. Dossier V:**

1. het niet-beantwoorden van de briefwisseling van Mr. V dd. 18 oktober 2011, 30 november 2011 en 21 november 2012
2. het niet doorstorten van derden gelden tussen 4 april 2001 en 4 januari 2013
3. leugenachtige verklaringen te hebben afgelegd t.a.v. de stafhouder op 1 oktober 2012
4. negeren van een stafhouderlijk bevel dd. 14 maart 2012
5. het niet-beantwoorden van de briefwisseling van de stafhouder van 24 januari 2012, 23 april 2012 en 31 mei 2012

6. het verhandelen van derden gelden anders dan via een derden rekening tussen 4 april 2001 en 4 januari 2013

**B. Dossier B:**

1. het niet beantwoorden van de briefwisseling van de stafhouder van 13 oktober 2008, 24 oktober 2008 en 16 november 2009
2. het niet verschijnen voor de stafhouder op 9 december 2008 en 26 februari 2009
3. geen gevolg te hebben gegeven aan de vraag van de stafhouder om de klacht van betrokkene over te maken aan de verzekeraar

**III.- BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN**

Uit de stukken van het tuchtdossier en het onderzoek ter terechtzitting blijkt dat de ten laste gelegde feiten afdoende bewezen zijn.

**A. Inzake het dossier V:**

Het staat vast dat Mr. X herhaaldelijk nagelaten heeft zowel de brieven van confrater V als van de stafhouder te beantwoorden.

Het getuigt van een totaal gebrek aan confraterniteit en beleefdheid aan de confraters en specifiek een gebrek aan respect t.o.v. de stafhouder.

Tevens staat het vast dat op 10 april 2001 Mr. X op zijn zichtrekening een huurwaarborg van K ontving voor een bedrag van 53.791,00 BEF zonder aanduiding van een referte.

Waar kan aangenomen worden dat Mr. X deze overschrijving op zijn zichtrekening niet onmiddellijk aan een dossier kon linken was het alleszins duidelijk dat het geld niet voor hem persoonlijk bestemd was en had hij gemakkelijk contact kunnen opnemen met K om te achterhalen in welk dossier deze betaling was gebeurd en voor wie het bedrag uiteindelijk bestemd was.

Mr. X heeft dit nagelaten en zal slechts het bedrag, vermeerderd met intresten, doorstorten op 4 januari 2013, dus bijna 12 jaar later en blijkbaar enkel onder druk van de tuchtvervolging.

In zijn schrijven van 14 maart 2012 verzocht de stafhouder Mr. X om het dossier aan zijn opvolger over te maken (zie stuk 11).

Aan dit bevel werd slechts gevolg gegeven op 8 januari 2013.

De medische problemen waarmee Mr. X kampt zijn geen vrijgeleide om na bevel van de stafhouder het dossier nog bijna 10 maanden onder zich te houden, zodat ook deze tenlastelegging bewezen is.

Hetzelfde geldt voor de belofte die hij aan de stafhouder op 1 oktober 2012 deed om dezelfde week de gelden door te storten (zie stuk 10).

Uiteindelijk is dit slechts gebeurd op 4 januari 2013.

Ook hier kunnen de medische problemen van Mr. X geen alibi zijn. Waar het gezien zijn ziekte-toestand mogelijk is dat enige vertraging intreedt, kan niet aanvaard worden dat het meer dan drie maanden kan duren om een bedrag door te storten.

In diezelfde periode heeft Mr. X ongetwijfeld ook privébetalingen verricht en kantoorkosten voldaan.

Daarenboven blijkt dat hij in elk geval in staat is om werkzaamheden te verrichten niettegenstaande zijn medische problemen, hetgeen o.m. geïllustreerd wordt door de verschillende verantwoordingsbrieven die hij via het kanaal van de secretaris aan de tuchtraad heeft bezorgd, respectievelijk op 21 maart 2013 en 27 mei 2013.

Tenslotte staat het vast dat Mr. X het door K op zijn zichtrekening overgeschreven bedrag op deze zichtrekening heeft laten staan niettegenstaande hij wist of moest weten dat de betaling niet aan hem persoonlijk toekwam maar wel aan een derde,

zodat hij het bedrag minstens naar de derden rekening had moeten overschrijven en vandaar naar de begunstigde had moeten overmaken.

#### **B Inzake het dossier B:**

Ook hier staat het vast dat Mr. X tekortgeschoten is in zijn plicht tot confraterniteit en respect t.a.v. de stafhouder door verschillende brieven van de stafhouder niet te beantwoorden en niet te verschijnen op zittingen voor verhoor waarvoor de stafhouder hem had uitgenodigd.

Tenslotte staat het vast dat Mr. X slechts met veel vertraging gevolg heeft gegeven aan de vraag van de stafhouder om de klacht van de heer B over te maken aan verzekeraar E, met als gevolg dat de heer B slechts voor 500,00 EUR vergoed werd na 10 februari 2012 (zie stukken 2 en 17).

#### **IV.- DE TUCHTSTRAF:**

Zoals hierboven aangehaald zijn alle tenlasteleggingen t.o.v. van Mr. X bewezen.

Zijn houding getuigt van een gebrek aan waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van de advocaat ten grondslag liggen.

Bij de beoordeling van de feiten wordt rekening gehouden met het feit dat Mr. X in het verleden voor gelijkaardige deontologische inbreuken reeds verschillende tuchtstraffen opliep.

Met toepassing van art. 460 Ger. W. wordt aan Mr. X een schorsing van drie maanden opgelegd.

De tuchtraad houdt rekening met verzachtende omstandigheden voortspruitend uit de medische problemen waarmee Mr. X kampt.

Om die reden wordt twee maanden van de schorsing met uitstel gegeven voor een periode van drie jaar, mits in die periode geen nieuwe tuchtvergrijpen worden gepleegd.

**OM DEZE REDENEN,  
DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET  
RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN, EERSTE KAMER,**

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg, bij verstek en met open deuren,

Verklaart de tuchtvervolging toelaatbaar,

Verklaart de tenlasteleggingen bewezen en legt advocaat X de tuchtsanctie van drie maanden schorsing op,

Verklaart dat twee maanden schorsing met uitstel wordt verleend voor een periode van drie jaar, mits de eerstvolgende drie jaar na huidige sententie geen nieuwe tuchtsancties worden opgelegd,

Hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de beslissing: de voorzitter en de assessoren hierna vermeld;

Heeft eveneens deelgenomen aan de behandeling: de secretaris, hierna vermeld,

Waren aanwezig bij de uitspraak: de voorzitter en de secretaris, hierna vermeld,

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 25 juni 2013;

Mr. Bernard Mailleux

Mr. Paul Van Leemput

voorzitter

secretaris

Mr. Jeanninne Beutels  
assessor

Mr. Ludwig Sol  
assessor

Mr. Mark. Schuurmans  
assessor

Mr. Wim Van Bosstraeten  
assessor