

**B E S L I S S I N G**  
**T U C H T R A A D V O O R A D V O C A T E N**  
**V A N D E O R D E S V A N H E T R E C H T S G E B I E D**  
**A N T W E R P E N**  
**E E R S T E K A M E R**

**Inzake: TAA/SM/0344/2019**

**Mevrouw X, voorheen advocaat balie ..., wonende te ...**

**I.- DE PROCEDURE**

De voorzitter van de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied Antwerpen heeft mevrouw X bij aangetekend schrijven van 5 maart 2019 opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied Antwerpen, eerste kamer, op de zitting van dinsdag 26 maart 2019 om 14.00 uur.

Mevrouw X is niet aanwezig en laat verstek.

Adjunct-stafhouder balie ... O is aanwezig en brengt verslag uit.

De zaak werd in beraad genomen en gesteld voor uitspraak bij verstek op de zitting van dinsdag 23 april 2019.

**II. TENLASTELEGGINGEN**

Mevrouw X werd opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad wegens volgende feiten en tenlasteleggingen:

*“Zij is tekort geschoten in de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en die een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen (art. 455 Ger. W.) door:*

*De briefwisseling van de stafhouder onbeantwoord te laten meer bepaald de brieven van 25 september 2018, 2 oktober 2018 en 8 oktober 2018.*

*Mr. X heeft evenmin gereageerd op de melding dat een tuchtonderzoek werd geopend.*

*Het niet beantwoorden van brieven van de stafhouder brengt de stafhouder in een moeilijk parket nu hij op zijn beurt moet communiceren naar derden toe en hij in de onmogelijkheid wordt gebracht dit tijdig en zinvol te doen, waardoor de balie mogelijks in opspraak wordt gebracht.”*

M.b.t. deze feiten en tuchtrechtelijke kwalificaties wordt tevens uitdrukkelijk verwezen naar artikel 456 van het Gerechtelijk Wetboek.

### **III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN**

Uit het tuchtdossier blijkt dat de ten laste gelegde feiten bewezen zijn.

Het niet-beantwoorden van de brieven van de stafhouder bemoeilijkt diens opdracht en legt een bijkomende last op aan de organen van de balie. Het getuigt van een gebrek aan respect voor het gezag verbonden aan de overheden van de Orde. Het miskent art. 447 Ger. W. en maakt een inbreuk uit op de principes van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die ten grondslag liggen aan het beroep van advocaat zoals opgenomen in art. 455 Ger. W.

De tuchtinbreuken zijn bijgevolg bewezen.

### **IV. BESTRAFFING**

De beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, zoals voorzien in art. 455 Ger. W. zijn de basisbeginselen waaraan elke advocaat dient te voldoen.

De weerhouden tenlasteleggingen maken hierop een ernstige inbreuk uit.

Mevrouw X heeft geen blanco tuchtverleden en werd eerder voor gelijkaardige tuchtinbreuken veroordeeld.

Ondertussen heeft mevrouw X de balie verlaten.

Rekening houdende met de concrete omstandigheden van het dossier beslist de tuchtraad de sanctie van de berisping op te leggen.

### **DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGBIED ANTWERPEN, EERSTE KAMER**

recht sprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg, met open deuren en bij verstek;

verklaart de tuchtvervolgning ontvankelijk;

verklaart de ten laste gelegde feiten bewezen en beslist mevrouw X bij verstek de sanctie van de berisping op te leggen.

hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de beslissing: de voorzitter en de assessoren, hierna vermeld;

heeft eveneens deelgenomen aan de behandeling: de secretaris, hierna vermeld;

waren aanwezig bij de uitspraak: de voorzitter en de secretaris, hierna vermeld;

aldus geweest en uitgesproken te Antwerpen op 23 april 2019;

Mr. Leo BOUTELIGIER, balie provincie Antwerpen, voorzitter

Mr. Patrick VLOEBERGHS, balie provincie Antwerpen, assessor

Mr. Karolien VAN dE MOER, balie provincie Antwerpen, assessor

Mr. Christophe VANGEEL, balie provincie Antwerpen, assessor

Mr. Ann MARTENS, balie provincie Antwerpen, assessor

Mr. Paul VAN LEEMPUT, balie provincie Antwerpen, secretaris