

TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN  
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED  
VAN HET HOF VAN BEROEP TE  
ANTWERPEN  
  
EERSTE KAMER

**In zake: TAA/SM/0155/2013**

**Mr. X**, advocaat bij de balie te ...,  
kantoor houdende te ...

**I.- DE PROCEDURE**

De voorzitter van de tuchtraad heeft Mr. X bij aangetekende brief van 6 mei 2013 opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad op de zitting van dinsdag 28 mei 2013.

Op de zitting van 28 mei 2013 wordt de zaak op verzoek van Mr. X uitgesteld naar de zitting van 24 september 2013.

Op de zitting van 24 september 2013 wordt de zaak op verzoek van Mr X uitgesteld naar de zitting van 29 oktober 2013.

De zaak wordt behandeld op de zitting van 29 oktober 2013.

De tuchtraad zetelt met open deuren.

Staffhouder Z van de Orde van advocaten te ... brengt verslag uit en legt een uittreksel neer uit het strafdossier ten laste van Mr. X.

Mr X wordt gehoord in zijn verdediging.

De tuchtraad neemt de zaak in beraad en stelt deze voor uitspraak op de zitting van dinsdag 26 november 2013. Op de zitting van 26 november 2013 verdaagt de tuchtraad de uitspraak naar de zitting van 17 december 2013.

De uitspraak gebeurt met open deuren.

**II. TENLASTELEGGINGEN**

Mr. X werd opgeroepen om zijn verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over de volgende feiten die hem ten laste worden gelegd:

*“De feiten en tenlasteleggingen waarvoor u wordt opgeroepen om te verschijnen conform de brief van de stafhouder van de Orde van Advocaten te ... van 30 april 2013, worden omschrijven als volgt:*

*“Inbreuk op de plicht tot de voor de advocaat noodzakelijke waardigheid, kiesheid en rechtschapenheid, alsmede op art. 508/9 §2 Ger. W.; in het kader van de juridische tweedelijnsbijstand aangesteld zijnde voor T, W en R, zich in natura (seksuele diensten) voor zijn diensten desbetreffend te hebben laten vergoeden.”*

### **III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN**

Na studie van het dossier, vaststelling van de feiten zoals die blijken uit het strafdossier en het onderzoek ter zitting komt de tuchtraad tot de vaststelling dat de tenlastelegging lastens Mr. X mogelijk dient geherkwalificeerd te worden als volgt:

*“Als advocaat, na in opdracht van zijn cliënt S (zaakvoerder of feitelijk bestuurder van de cvba's TP en O de genaamden T, W en R te hebben bijgestaan in de procedure tot regularisatie van hun statuut als vreemdeling, met gebruik van de procedure van juridische tweedelijnsbijstand (art. 508/9 §2 Ger. W.), zich meermaals gratis seksuele diensten heeft laten verschaffen in de instelling waar voormelde cliënten en andere Thaise vrouwen – in dezelfde omstandigheden – tewerk waren gesteld, dit onder meer ter vergoeding van zijn als raadsman uitgevoerde plichten.”*

De raad is inderdaad niet gevat door de kwalificatie maar door de feiten (art. 459§1 2<sup>de</sup> lid Ger. W.).

Ten einde aan de stafhouder de mogelijkheid te geven om hierover verslag uit te brengen en aan Mr. X om zich te verdedigen met betrekking tot de mogelijk geherkwalificeerde tenlastelegging, wordt de zaak verdaagd naar de zitting van dinsdag 28 januari 2014, waartoe de secretaris Mr. X bij aangetekende brief zal opgeroepen.

### **OM DZE REDENEN, DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN:**

Recht sprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg en op tegenspraak;

verklaart de tuchtvervolgung ontvankelijk;

zegt voor recht dat de tenlastelegging mogelijk dient geherkwalificeerd te worden als volgt:

*“Als advocaat, na in opdracht van zijn cliënt S (zaakvoerder of feitelijk bestuurder van de CVBA's TP en O) de genaamden T, W en R te hebben bijgestaan in de procedure tot regularisatie van hun statuut als vreemdeling, met gebruik van de procedure van juridische tweedelijnsbijstand (art. 508/9 §2 Ger. W.), zich meermaals gratis seksuele diensten heeft laten verschaffen in de instelling waar voormelde cliënten en andere Thaise vrouwen – in dezelfde omstandigheden – tewerk waren gesteld, dit onder meer ter vergoeding van zijn als raadsman uitgevoerde plichten.”*

Heropent ambtshalve de debatten;

Stelt de zaak in voortzetting op de zitting van dinsdag 28 januari 2014 om 14.00 uur;

Hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de beslissing: de voorzitter en de assessoren, hierna vermeld;

Heeft eveneens deelgenomen aan de behandeling: de secretaris, hierna vermeld;

Waren aanwezig bij de uitspraak: de voorzitter en de secretaris, hierna vermeld;

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op dinsdag 17 december 2013;

Mr. Leo BOUTELIGIER, balie Antwerpen, voorzitter

Mr. Mark SCHUURMANS, balie Mechelen, assessor

Mr. Raymond EUGENE, balie Antwerpen, assessor

Mr. Jeannine BEUTELS, balie Turnhout, assessor

Mr. Frank OP DE BEECK, balie Antwerpen, assessor

Mr. Paul VAN LEEMPUT, balie Antwerpen, secretaris