

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE
ANTWERPEN

EERSTE KAMER**

Inzake: TAA/SM/0141/2013

Mr. X, advocaat bij de balie te ..., kantoor houdende te ...

I. DE PROCEDURE

De voorzitter van de tuchtraad heeft Mr. X bij aangetekend schrijven van 16 februari 2013 opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen op de zitting van dinsdag 26 maart 2013 te 14:00 uur.

Op de zitting van 26 maart 2013 werd deze zaak op verzoek van Mr. X uitgesteld naar de zitting van 30 april 2013. Op deze zitting was Mr. X persoonlijk aanwezig.

De tuchtraad heeft op verzoek van Mr. X de zaak op genoemde zitting met open deuren behandeld.

Stafhouder Z van de Orde van advocaten te ... werd ter zitting in zijn verslag gehoord.

De uitspraak gebeurt met open deuren.

II. TENLASTELEGGINGEN

Mr. X werd opgeroepen om zijn verdediging waar te nemen en om uitspraak te doen over de volgende feiten die hem ten laste worden gelegd:

“Wegens inbreuk op art. 455 Ger. Wetb., alsmede art. 2 en 6.1 van het OVB-reglement dd. 16 juni 2010 inzake permanente vorming – slechts 7 punten te hebben ingediend voor het gerechtelijk jaar 2011-2012.”

III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGING

De elektronische puntenkaart permanente vorming van Mr. X over het gerechtelijk jaar 2011-2012 vertoonde een tekort van 9 punten (slechts 7 punten ipv. het vereiste minimum van 16 punten).

Uit nazicht van het tuchtdossier en de uitleg verschaft door Mr. X alsook de door hem neergelegde stukken blijkt dat Mr. X op vrijdag 11 mei 2012 aanwezig was op de advocatendag in Kortrijk Expo en dat hij op basis van zijn effectieve aanwezigheid op deze studiedag 5 juridische punten kreeg toegekend die per vergissing niet aan zijn elektronische puntenkaart werden toegevoegd.

Verder blijkt uit de neergelegde stukken dat mr. X op 8 juni 2012 aanwezig was op de studiedag "Conferentie over de toegang en financiering van de kosteloze juridische bijstand" en dat hij voor zijn aanwezigheid op deze studiedag recht had op 6 juridische punten dewelke eveneens per vergissing niet aan zijn elektronische puntenkaart waren toegevoegd.

Mr. X heeft over het gerechtelijk jaar 2011-2012 dus niet slechts 7 punten behaald, maar wel 18 punten.

Volledigheidshalve merkt de tuchtraad nog op dat het feit dat de ontbrekende punten niet aan zijn elektronische puntenkaart waren toegevoegd niet aan mr. X kan verweten worden vermits voor beide studiedagen de punten door de organisatoren (resp. de OVB en de Nederlandse Orde van advocaten te Brussel) automatisch aan de elektronische puntenkaart zouden toegevoegd worden.

De tuchtinbreuk waarvoor Mr. X vervolgd wordt, is niet bewezen zodat hij dient te worden vrijgesproken.

DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDE VAN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg en tegensprekelijk,

Verklaart de tuchtvervolging ontvankelijk, verklaart de ten laste gelegde feiten niet bewezen en de tuchtvervolging aldus ongegrond;

Spreekt Mr. X vrij.

Hebben deelgenomen aan de behandelingen, de beraadslaging en de beslissing: de voorzitter en de assessoren, hierna vermeld;

Heeft eveneens deelgenomen aan de behandeling: de secretaris, hierna vermeld;

Waren aanwezig bij de uitspraak: de voorzitter en de secretaris, hierna vermeld;

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 28 mei 2013;

Mr. Bernard MAILLEUX, voorzitter

Mr. Mark SCHUURMANS, assessor

Mr. Wim VAN BOSSTRAETEN, assessor

Mr. Jeannine BEUTELS, assessor

Mr. Ludwig SOL, assessor

Mr. Paul VAN LEEMPUT, secretaris