

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE
ANTWERPEN**

TWEEDE KAMER

Sententie van 23 mei 2024

Inzake **TAA/SL/0478/2024**
Ref. balie LIM/23-24/0108/TU

Meester X
Advocaat

I. DE PROCEDURE

De voorzitter van de tuchtraad heeft mr. X bij aangetekende zending van 21 maart 2024 opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad voor advocaten van de ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen, kamer 2, op de zitting van donderdag 25 april 2024 te 14 uur.

Op deze zitting was mr. X aanwezig en hij werd bijgestaan door zijn raadsman mr. Y.

Mr. Y heeft ter zitting een stukkenbundel neergelegd houdende 14 stukken.

Mr. Z, aangesteld als verslaggever door de stafhouder van balie Limburg, werd gehoord in zijn verslag.

Mr. X, bijgestaan door mr. Y, werd gehoord in zijn middelen van verdediging.

De tuchtraad heeft de zaak vervolgens behandeld in openbare zitting en de rechtspleging geschiedde in het Nederlands.

De uitspraak gebeurt in openbare zitting.

II. TENLASTELEGGING

Mr. X werd bij aangetekend schrijven van 21 maart 2024 opgeroepen om zijn verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over de volgende feiten die hem ten laste worden gelegd:

“De klacht heeft onder meer betrekking op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen, meer bepaald op de artikelen 447, 455 en 456 Ger.W., alsook op artikel 1 Codex deontologie voor advocaten, onverminderd de toepasselijkheid van de overige artikelen.

Het tuchtonderzoek had concreet betrekking op eventuele inbreuken aangaande de regels rond derdengelden, geregeld onder afdeling III.2.9 CDA.

Meer specifiek heeft het tuchtonderzoek betrekking op de tussenkomst van de stafhouder inzake de derdenrekening van Mr. X.

Er werd door mij beslist bij schrijven van 24/02/2023 en 3/03/2023 om mr. A aan te stellen om een controle uit te voeren op de derdengelden. Dit gebeurde met akkoord van mr. X bij schrijven van 3/03/2023.

Mr. A heeft een eindverslag opgesteld op 15/11/2023. Op dat moment stelt mr. A vast dat er 17.721,08 EUR te weinig op de derdenrekening staat. Er wordt een detail gegeven van de dossiers waarin er te weinig geld op de derdenrekening staat.

Naar aanleiding hiervan werd er bij aangetekende brief van 30/11/2023 een tuchtonderzoek geopend conform artikel 458 § 1 Ger. W. Mr. Z werd aangesteld als tuchtonderzoeker.

Mr. Z gaat vervolgens over tot ondervraging van mr. X en dit op 21/12/2023.

In het kader van deze ondervraging erkent Mr. X dat er voor een aantal dossiers te weinig geld op de derdenrekening staat.

Het gaat bijvoorbeeld over het dossier B / C (610,00 EUR) maar ook in het dossier D, E (1.577,00 EUR), F - G (400,00 EUR), dossier H (70,89 EUR), dossier I (1000,00 €).

In het PV wordt door Mr. X de verplichting op zich genomen om duidelijkheid te verschaffen en te zorgen voor boekhoudkundige regularisatie tegen 31/12/2023.

De bewijsstukken van deze regularisatie dienen bijgebracht te worden tegen 10/01/2024. Mr. X brengt bewijs van deze stukken bij per brief van 10/01/2024.

Op verzoek van de tuchtonderzoeker bij brieven van 12/01/2024 en 17/01/2024 werden er nog bijkomende stukken gevraagd voor het dossier J en K. Deze stukken werden bezorgd door Mr. X bij mails van 12/01/2024 en 18/01/2024.

Er kan dan vastgesteld worden dat Mr. X zich inmiddels heeft geregulariseerd.

Het is echter wel duidelijk dat ondanks het feit dat Mr. A gevraagd werd om controle te houden op zijn derdenrekening, er toch nog onregelmatigheden plaatsvonden zodat Mr. A vaststelde in haar verslag van 15/11/2023 dat er toch een aanzienlijk tekort is van 17.721,08

EUR. Er heeft een regularisatie plaatsgevonden, maar de onregelmatigheden staan vast en werden ook erkend door mr. X.”

De tenlastelegging heeft onder meer betrekking op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen, meer bepaald op de artikelen 455 en 456 Ger.W., alsook op artikel 1 CDA, onverminderd de toepasselijkheid van de overige artikelen en aangaande de regels rond derdengelden, geregeld onder afdeling III.2.9 CDA.

Op grond van artikel 456 Ger. W. komt het aan de tuchtraad toe hierop toe te zien en die inbreuk desgevallend te bestraffen om een behoorlijke beroepsuitoefening te waarborgen.

III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGING

1. Rechten van verdediging :

Stuk 1 van het bundel van mr. X betreft een kopij van één bladzijde van een sententie van 20 maart 2019.

Hierin wordt verwezen naar artikel 6 EVRM waarbij gesteld wordt :

“dat een tuchtrechtelijk vervolgte advocaat over dezelfde garanties moet beschikken als elke verdachte, en met name zijn recht van verdediging ten volle moet kunnen uitoefenen.”

In casu wordt niet in concreto geargumenteed welke rechten van verdediging van mr. X geschonden zouden zijn noch wordt aangetoond dat hij zijn recht van verdediging niet ten volle zou hebben kunnen uitoefenen.

Uit het bundel van de rechtspleging blijkt, integendeel, dat mr. X zijn medewerking heeft verleend aan het onderzoek en hierover werd gehoord en zijn verdediging ten volle heeft kunnen uitoefenen.

Ook ter zitting werd hij gehoord en heeft zijn raadsman uitvoerig gepleit.

De rechten van verdediging van mr. X werden aldus niet geschonden.

2. Ten gronde :

De tenlasteleggingen zoals omschreven in het aangetekend schrijven van de voorzitter van de tuchtraad van 21 maart 2024 worden door mr. X ter zitting niet betwist.

Hierbij kan overigens verwezen worden naar het proces-verbaal van verhoor (stuk 8 van het bundel van de rechtspleging) waarin mr. X de feiten ook erkent.

De tenlasteleggingen zijn aldus bewezen en blijken ook uit het onderzoek van de derdenrekening van mr. X zoals uitgevoerd in opdracht van de stafhouder door mr. A d.d. 15 november 2023. (stuk 4 van het bundel van de rechtspleging)

Mr. X heeft eveneens, naar aanleiding van het verslag van mr. A, de tekorten op zijn derdenrekening aangevuld.

De tenlasteleggingen zijn aldus bewezen.

IV. SANCTIE

Het beheer van derdengelden dient minutieus te worden uitgevoerd. Dit als zekerheid voor de rechtsonderhorige/cliënt die moet kunnen vertrouwen op het onberispelijk handelen van zijn raadsman en bij uitbreiding op dit van de advocatuur.

Tegelijkertijd is de tuchtraad van oordeel dat, gezien de beperkte omvang van de tenlastelegging en het gegeven dat de klaarblijkelijk geïsoleerde onregelmatigheden onmiddellijk door mr. X werden rechtgezet, deze laatste in aanmerking komt voor de gunstmaatregel zoals weergegeven in het beschikkend gedeelte.

Hierbij verwijst de tuchtraad uitdrukkelijk naar het gegeven dat er geen tuchtrechtelijke antecedenten zijn gedurende de lange carrière van mr. X.

Gelet op deze overwegingen spreekt de tuchtraad de opschorting van de uitspraak van de veroordeling uit onder de hierna vermelde voorwaarden.

OM DEZE REDENEN

DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg en op tegenspraak.

Verklaart de tuchtvervolgning toelaatbaar.

Verklaart de tenlasteleggingen bewezen.

Verleent mr. X de gunst van de opschorting van de uitspraak van de veroordeling, onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat er lastens hem geen nieuwe tuchtsanctie wordt uitgesproken binnen een termijn van 1 jaar.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging:

Stafhouder Kris Van den Berghen advocaat balie Antwerpen, voorzitter

De assessoren:

Mr. André Gerkens, advocaat balie Limburg
Mr. Tom Raskin, advocaat balie Limburg
Mr. Johan De Weerd, advocaat balie Antwerpen
Mr. Dirk Wuyts, advocaat balie Antwerpen

Was aanwezig bij de behandeling:
de secretaris, mr. Tom Peeters, advocaat balie Antwerpen

Waren aanwezig bij de uitspraak:
Stafhouder Kris Van den Berghen, voorzitter
Mr. Tom Peeters, secretaris

Aldus geweest en uitgesproken te Antwerpen op 23 mei 2024.

Mr. Kris Van den Berghen,
Voorzitter

Mr. Tom Peeters
Secretaris

Mr. Dirk Wuyts
Assessor

Mr. André Gerkens
Assessor

Mr. Tom Raskin
Assessor

Mr. Johan De Weerd
Assessor