

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN  
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED  
VAN HET HOF VAN BEROEP TE  
ANTWERPEN**

**2<sup>de</sup> kamer**

Sententie van 28 maart 2024

Inzake **TAA/SL/0471/2024**

**Ref. balie** : LIM/23-24/0126/TU

Meester **X**  
Advocaat

## **I. DE PROCEDURE**

De voorzitter van de tuchtraad heeft mr. X bij aangetekend schrijven van 24 januari 2024 opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad voor advocaten van de ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen, kamer 2, op de zitting van donderdag 22 februari 2024 om 14 uur.

Mr. X was aanwezig ter zitting.

Mr. Brigitta DE KEULENAER, advocaat balie Antwerpen, werd, in overeenstemming en analoog met de artikelen 322 en 442 Gerechtelijk Wetboek, bij aanvang van de zitting opgeroepen om te zetelen ter vervanging ad hoc van de onvoorzien verhinderde assessor. Zowel mr. X als mr. Z bevestigen geen bezwaar te hebben tegen deze vervanging ad hoc.

Mr. Z, aangesteld als verslaggever door de stafhouder van de balie Limburg, werd gehoord in haar verslag en mr. X werd gehoord in haar middelen van verdediging.

De zaak werd behandeld in openbare zitting en de rechtspleging gebeurde in het Nederlands.

De uitspraak gebeurt in openbare zitting.

## **II. TENLASTELEGGINGEN**

De aan de tuchtraad voorgelegde feiten werden omschreven in het voornoemd aangetekend schrijven van 24 januari 2024 aan mr. X met de navolgende inhoud :

De feiten en de tenlasteleggingen waarvoor U wordt opgeroepen om te verschijnen op voormelde zitting, conform de brief van de Stafhouder van de Orde van advocaten te Limburg van 5 januari 2024 waarvan een kopie hierbij aangehecht, worden omschreven als volgt:

*“Het onderzoek heeft betrekking op de herroeping van het uitstel uit de tuchtsententie dd. 29/04/2021 uitgesproken door de Tuchtraad voor advocaten van de ordes van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Antwerpen.*

*Bij sententie van 29/04/2021 legde de Tuchtraad aan Mr X de sanctie van 14 dagen schorsing op, met uitstel gedurende een periode van drie jaar, met als voorwaarde dat tijdens deze periode geen nieuwe tuchtsanctie zou worden opgelopen.*

*De voorwaarde uit de sententie van 29/04/2021 werd geschonden, nu aan Mr X bij sententie van 23/02/2023 door de Tuchtraad een schorsing werd opgelegd van 14 dagen. Bij beslissing van 12/09/2023 bevestigde de Tuchtraad van Beroep de sententie van 23/02/2023.*

*Mr X tekende geen cassatieberoep aan, waardoor de uitspraak van de Tuchtraad van Beroep definitief was, en zij een schorsingsperiode onderging van 19/11/2023 om 0.00u tot 2/12/2023 om 24.00u*

*Aan Mr X heb ik de kans geboden te antwoorden op mijn brief inzake opening tucht binnen de tien dagen na mijn brief (zijnde vóór 29/12/2023), bij gebreke waarvan ik het dossier aan de tuchtraad zou overmaken. Mr X reageerde niet op mijn brief inzake opening tucht dd. 19/12/2023.*

*Mag ik u met eerbied verzoeken het nodige te willen doen voor vaststelling van het dossier voor de Tuchtraad?*

*Wat betreft tuchtrechtelijke antecedenten is het in deze duidelijk. Ik verwijs naar de inventaris en de bijhorende stukken.”*

M.b.t. deze feiten en tuchtrechtelijke kwalificatie wordt tevens uitdrukkelijk verwezen naar artikel 456 van het Gerechtelijk Wetboek.

### **III. BEOORDELING VAN DE VORDERING TOT HERROEPING VAN HET EERDER TOEGEKEND UITSTEL**

#### **1.**

De tuchtraad stelt vast dat aan mr. X bij sententie van 29 april 2021 door de tweede kamer van de tuchtraad voor advocaten bij de ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen een schorsing van 14 dagen met uitstel gedurende een periode van drie jaar werd opgelegd.

Aan dit uitstel heeft de tuchtraad de voorwaarde gekoppeld dat mr. X in die periode van drie jaar geen nieuwe tuchtsanctie zou oplopen.

**2.**

Mr. X diende echter op 26 januari 2023 opnieuw te verschijnen voor de tuchtraad. De haar toen ten laste gelegde feiten werden bewezen verklaard bij sententie van 23 februari 2023 en er werd opnieuw een tuchtsanctie uitgesproken tegen mr. X, zijnde een effectieve schorsing van 14 dagen.

**3.**

Tegen deze beslissing ging mr. X in beroep. De tuchtraad van beroep heeft bij sententie van 12 september 2023 de bij de sententie van 23 februari 2023 opgelegde schorsing van 14 dagen bevestigd.

**4.**

Mr. X tekende geen cassatieberoep aan waardoor de uitspraak van de tuchtraad van beroep definitief werd.

De schorsingsperiode van 14 dagen nam een aanvang op 19 november 2023 om te verstrijken op 2 december 2023.

**5.**

Aan mr. X werd door de stafhouder de mogelijkheid geboden om te antwoorden op zijn brief inzake opening van tucht dd. 19 december 2023. Mr. X heeft van deze geboden gelegenheid geen gebruik gemaakt.

Ter zitting van de tuchtraad stelt ze dat dit ook weinig zin zou gehad hebben gezien de feiten niet betwistbaar zijn en zij effectief de bij sententie van 29 april 2021 opgelegde voorwaarde van het toegekende uitstel heeft geschonden.

Ook nu brengt ze ter verdediging voor de tuchtraad geen nieuwe elementen aan.

Bij de beoordeling van het aan haar voorgelegde tuchtdossier van mr. X kan de tuchtraad niet anders dan oordelen dat mr. X de door de tuchtraad bij sententie van 29 april 2021 aan het uitstel gekoppelde voorwaarde heeft geschonden.

#### **IV. SANCTIE**

Gelet op de ernst van de bij verschillende opeenvolgende sententies beoordeelde feiten enerzijds, en het feit dat mr. X de feiten erkent en er zich bewust van is dat ze de haar opgelegde voorwaarde heeft geschonden anderzijds, dient het bij de sententie van 29 april 2021 verleende uitstel van 14 dagen schorsing derhalve herroepen te worden. De schorsing dient effectief verklaard.

#### **OM DEZE REDENEN**

**DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF  
VAN BEROEP TE ANTWERPEN,**

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg en op tegenspraak.

Herroept het uitstel eerder bij sententie van 29 april 2021 van deze kamer (dossier TAA/SL/0403/2021) verleend wat betreft de sanctie van 14 dagen schorsing.

Verklaart vervolgens deze schorsing van 14 dagen effectief.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging :

Stafhouder Kris Van den Berghen, voorzitter

De assessoren:

Mr. André Gerkens, advocaat balie Limburg

Mr. Brigitta De Keulenaer, advocaat balie Antwerpen

Mr. Dirk Wuyts, advocaat balie Antwerpen

Mr. Dirk Loos, advocaat balie Antwerpen

Was aanwezig bij de behandeling:

de secretaris, Mr. Tom Peeters, advocaat balie Antwerpen

Waren aanwezig bij de uitspraak:

Stafhouder Kris Van den Berghen, voorzitter,

Mr. Tom Peeters, secretaris

Aldus geweest en uitgesproken te Antwerpen op 28 maart 2024

Mr. Kris Van den Berghen,  
Voorzitter

Mr. Tom Peeters  
Secretaris

Mr. André Gerkens  
Assessor

Mr. Dirk Loos  
Assessor

Mr. Brigitta De Keulenaer  
Assessor

Mr. Dirk Wuyts  
Assessor

T U C H T R A A D

V O O R

A D V O C A T E N

---

O r d e s   R e c h t s g e b i e d   A n t w e r p e n

G e r e c h t s g e b o u w

B o l i v a r p l a a t s   2 0 / 1 7

2 0 0 0   A n t w e r p e n

*De Secretaris*

**KENNISGEVING ART 461 § 2 Ger. W.**

**INFORMATIEBLAD BIJ KENNISGEVING - art. 780/1 GER.W.**

1. Rechtsmiddel van verzet

Het verzet tegen een beslissing bij verstek wordt, in voorkomend geval, bij een per post aangetekende brief ter kennis gebracht aan de voorzitter van de tuchtraad, zijnde:

**De voorzitter van de tuchtraad voor advocaten van de ordes van het rechtsgebied Antwerpen**

**Mr. Joseph Rowies**

**Gerechtsgebouw**

**Parklaan 25 bus 13**

**3500 Hasselt**

2. Rechtsmiddel van hoger beroep

Het hoger beroep tegen een beslissing wordt, in voorkomend geval, bij een ter post aangetekende brief ter kennis gebracht aan:

**De voorzitter van de Nederlandstalige tuchtraad van beroep voor advocaten**

**Staatsbladsstraat 8**

**1000 BRUSSEL**

3. Termijnen

De termijn van verzet en hoger beroep bedraagt 15 dagen.

- Indien de laatste dag van de termijn een zaterdag, zondag of een wettelijke feestdag is, dan wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag;
- indien deze beslissing werd betekend en de betrokkene niet in België woont of verblijft of in België geen gekozen woonplaats heeft of in België geen kantooradres heeft als advocaat, dan wordt de termijn verlengd met:
  - o 15 dagen wanneer de betrokkene verblijft in Nederland, Duitsland, Luxemburg, Frankrijk of het Verenigd Koninkrijk;
  - o 30 dagen, wanneer de betrokkene in een ander land van Europa verblijft;
  - o 80 dagen wanneer de betrokkene in een ander werelddeel dan Europa verblijft;

4.

De termijn van verzet of hoger beroep, binnen dewelke deze rechtsmiddelen moeten worden ingesteld, begint te lopen conform art. 53 bis Ger. W, vermeld in de kennisgeving

5.

De rechtshandeling die de termijn van verzet of hoger beroep doet lopen is de kennisgeving bij aangetekende zending conform art. 461 § 2 Ger. W.

De procureur-generaal, de stafhouder en de betrokken advocaat kunnen bij een ter post aangetekende brief tegenberoep instellen binnen een termijn van één maand te rekenen van het hoofdberoep (art. 463, laatste lid Ger.W.)

6.

**Waarschuwing:**

De partij die een rechtsmiddel aanwendt voor kennelijk verdragende of onrechtmatige doeleinden kan worden veroordeeld tot een geldboete, onverminderd de schadevergoeding die gevorderd zou worden en de betaling van de rechtsplegingsvergoeding (art. 780/1/ f Ger.W.) en onverminderd de mogelijkheid om de kosten die voor het onderzoek en voor het onderzoek ter terechtzitting werden gemaakt ten laste te leggen van de betrokken advocaat (art. 460 laatste lid Ger.W.)

Tom Peeters

Secretaris

p/a Borsbeeksebrug 36

2600 Antwerpen-Berchem

Tel. 03-201 14 27

Fax: 03-232 30 50

E-mail : tom.peeters@gsj.be

