

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN  
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED  
VAN HET HOF VAN BEROEP TE  
ANTWERPEN**

**TWEEDE KAMER**

Sententie 28 september 2023

Inzake **TAA/SL/0452/2023**  
Ref. balie LIM/22-23/0187/TU

Meester X  
Advocaat bij de balie Limburg  
Kantoorhoudend te

**I. DE PROCEDURE**

De voorzitter van de tuchtraad heeft mr. X bij aangetekend schrijven van 21 april 2023 opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad voor advocaten van de ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen, kamer 2, op de zitting van donderdag 25 mei 2023 om 14.00 uur.

Mr. X was niet aanwezig maar werd vertegenwoordigd door mr. Y, advocaat bij de balie Limburg die verscheen loco mr. Z, advocaat bij de balie Limburg en waarbij om een uitstel werd verzocht.

De zaak werd voor behandeling uitgesteld naar de zitting van donderdag 22 juni 2023 om 14.00 uur.

Mr. X verscheen ter zitting en werd bijgestaan door mr. Z, advocaat bij de balie Limburg.

De tuchtraad heeft de zaak op 22 juni 2023 behandeld in openbare zitting en de rechtspleging gebeurde in het Nederlands.

Stafhouder mr. A werd gehoord in zijn verslag en mr. X in zijn verdediging, bijgestaan door mr. Z.

De zaak werd in beraad genomen door de tuchtraad op 22 juni 2023.

De uitspraak gebeurt in openbare zitting.

## II. TENLASTELEGGINGEN

Mr. X werd opgeroepen om zijn verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over de volgende feiten die hem ten laste werden gelegd conform het aangetekend schrijven van de stafhouder van balie Limburg van 21 april 2023 :

*“De klacht heeft betrekking op (1) het feit dat U niet voldoet aan de verplichting tot permanente vorming zoals opgenomen in de definitie van beoefenaar van een vrij beroep en zoals opgenomen in het Wetboek van Economisch Recht, naast de Codex Deontologie en meer bepaald art. 52 en volgende van de Codex. Verder heeft de klacht betrekking op (2) het feit dat u een achterstand heeft opgelopen op het betalen van de baliebijdrage ten bedrage van 6.325,00 EUR.*

### 1. Tekort Permanente vorming 2021-2022

*Krachtens art. 53 dient U per gerechtelijk jaar 20 punten permanente vorming te verzamelen.*

*Krachtens art. 57 dient U jaarlijks en uiterlijk op 30 september via het privaat luik van de Orde van Vlaamse Balies verslag uit te brengen aan de Stafhouder van uw Balie over het programma van permanente vorming dat U in het vorig gerechtelijk jaar volgde, met toevoeging van de overtuigingsstukken.*

*U hebt echter voor het gerechtelijk jaar 2021-2022 een tekort van 40 punten (stuk 1).*

*Ik wil er U tevens op wijzen dat naast de bepalingen van de Codex het niet voldoende behalen van de punten van permanente vorming ook een inbreuk betekent op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van de advocaat ten grondslag liggen en vervat zijn in de artikelen 447 Ger.Wb. en 455 en 456 Ger.Wb.*

### 2. Achterstand betalen baliebijdrage

*Zoals u in stuk 2 kan zien, bent u aan Balie Limburg nog een bedrag van 6.325,00 EUR verschuldigd, als achterstallige baliebijdrage.*

*Krachtens art. 144 Codex Deontologie is elke advocaat een bijdrage aan de plaatselijke Orde verschuldigd. Die bijdrage wordt door elke Raad van Orde bepaald en de Orde bepaalt eveneens hoe die bijdrage betaald moet worden.”*

### **III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN**

De tenlasteleggingen hebben betrekking op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van de advocaat ten grondslag liggen, zoals vervat in de artikelen 447, 455 en 456 Ger. Wb., alsmede op de plicht tot permanente vorming, zoals vervat in artikel 52 en volgende van de Codex Deontologie voor advocaten en in het wetboek Economisch Recht.

#### *1. Tekort Permanente vorming 2021-2022*

Ter zitting deelde de verslaggever mede dat er van zijn zijde niet meer werd aangedrongen op een vervolging.

Bij nazicht van het tuchtdossier acht de tuchtraad deze tenlastelegging inderdaad niet bewezen zodat mr. X hiervan wordt vrijgesproken.

#### *2. Achterstand betalen baliebijdrage*

Voor wat betreft de achterstallige baliebijdrage blijkt uit het dossier en uit de behandeling ter zitting dat dit feit bewezen is.

Mr. X en zijn raadsman hebben ter zitting mondeling bevestigd dat er een achterstallige baliebijdrage was van 6.325,00 euro.

Ook in de pleitnota zoals neergelegd ter zitting wordt erkend dat er een aanzienlijke achterstand is in de betaling van de baliebijdragen.

Namens de orde werd inmiddels een procedure ingeleid bij de ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Limburg, om de inning van de achterstallige baliebijdrage te bekomen.

Aldaar werd blijkbaar een afbetalingsplan afgesproken tussen partijen.

Deze tenlastelegging is dan ook bewezen.

#### **IV. DE SANCTIE**

Mr. X heeft geen tuchtrechtelijk verleden en gelet op het gegeven dat er een afbetalingsplan werd overeengekomen, mag de tuchtraad hopen dat de hierna vermelde sanctie mr. X er toe zal aanzetten in de toekomst wel het nodige te doen om tijdig en integraal zijn baliebijdragen te betalen en zijn afbetalingsplan stipt te volgen.

In de gegeven omstandigheden beslist de tuchtraad om mr. X een schorsing op te leggen van 8 dagen met een probatie-uitstel voor 3 jaar zoals in het beschikkend gedeelte van huidige sententie bepaald.

#### **OM DEZE REDENEN**

#### **DE TWEDE KAMER VAN DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,**

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg en op tegenspraak.

Verklaart de tuchtvervolgning toelaatbaar.

Verklaart de tenlastelegging 1 niet bewezen en spreekt mr. X hiervan vrij.

Verklaart de tenlastelegging 2 bewezen.

Legt mr. X een schorsing op van 8 dagen met probatie-uitstel gedurende 3 jaar met als voorwaarde:

- dat de afbetalingsregeling van de achterstallige baliebijdragen met de orde stipt wordt nageleefd en dat hij de baliebijdrage voor het gerechtelijk jaar 2022 – 2023 betaalt voor het einde van het jaar met name 31 december 2023.
- dat mr. X geen nieuwe tuchtsanctie mag oplopen.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en aan de beraadslaging:

Stafhouder Kris Van den Berghen, Voorzitter, advocaat balie Antwerpen

De assessoren :

Mr. Dirk Wuyts, advocaat balie Antwerpen

Mr. André Gerkens, advocaat balie Limburg

Mr. Tom Raskin, advocaat balie Limburg

Mr. Johan De Weerd, advocaat balie Antwerpen

Was aanwezig bij de behandeling:

de secretaris, Mr. Tom Peeters, advocaat balie Antwerpen

Waren aanwezig bij de uitspraak :

Stafhouder Kris Van den Berghen, Voorzitter

Mr. Tom Peeters, secretaris

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 28 september 2023,

Mr. K. Van den Berghen  
Voorzitter

Mr. T. Peeters  
Secretaris

Mr. D. Wuyts  
Assessor

Mr. A. Gerkens  
Assessor

Mr. T. Raskin  
Assessor

Mr. J. De Weerd  
Assessor