

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE
ANTWERPEN**

TWEEDE KAMER

Sententie 23 november 2023

Inzake **TAA/SL/0450/2023**
Ref. balie LIM/22-23/0183/TU

Meester X

I. DE PROCEDURE

De voorzitter van de tuchtraad heeft mr. X bij aangetekend schrijven van 21 april 2023 opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad voor advocaten van de ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen, kamer 2, op de zitting van donderdag 25 mei 2023 om 14.00 uur. Op die zitting werd de zaak uitgesteld naar de zitting van 22 juni 2023.

Ter zitting van 22 juni 2023 werd beslist de zaak in voortzetting te stellen naar de zitting van 28 september 2023.

Per e-mail van 21 september 2023 werd er namens de stafhouder van balie Limburg een stukkenbundel gevoegd aan het dossier.

Gelet op de gewijzigde samenstelling van de tuchtraad werd de zaak op de zitting van 28 september 2023 ab initio hernomen. Zowel namens de stafhouder van balie Limburg als door mr. X werden voor die zitting nog stukken bezorgd.

Mr. X was op de zitting van 28 september niet aanwezig.

Namens de stafhouder verscheen mr. Z, advocaat balie Limburg, die meldde dat mr. X om een uitstel had verzocht en dat er daartegen geen bezwaar werd gemaakt.

Mr. Y, advocaat balie Antwerpen, verscheen voor mr. X om het uitstel tegensprekelijk te laten acteren.

Aan partijen werd meegedeeld dat eventuele bijkomende stukken dienden te worden overgemaakt tegen uiterlijk 20 oktober 2023.

Per e-mail van 25 oktober 2023 zond Mr. X een nota met inventaris en 5 stukken.

De tuchtraad heeft de zaak vervolgens verder behandeld in openbare zitting van 26 oktober 2023 waarbij de rechtspleging geschiedde in het Nederlands.

Mr. X was aanwezig.

Mr. Z, aangesteld door de stafhouder van balie Limburg, werd gehoord in haar verslag en mr. X in zijn middelen van verdediging.

De zaak werd vervolgens in beraad genomen.

De uitspraak gebeurt in openbare zitting.

II. TENLASTELEGGING

Mr. X werd opgeroepen om zijn verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over de volgende feiten die hem ten laste werden gelegd conform het aangetekend schrijven van de stafhouder van balie Limburg van 21 april 2023 :

“De klacht heeft onder meer betrekking op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen, meer bepaald op de artikelen 447, 455 en 456 Ger. W. alsook op artikel 1 CDA, onverminderd de toepasselijkheid van de overige artikelen.

Bij aangetekende brief van 9 februari 2023 werd een tuchtonderzoek geopend conform artikel 458 § 1 Ger. W. inzake het grote tekort aan punten permanente vorming :

Krachtens art.53 dient u per gerechtelijk jaar 20 punten permanente vorming te verzamelen.

Krachtens art.57 dient U jaarlijks en uiterlijk op 30 september via het privaat luik van de Orde van Vlaamse Balies verslag uit te brengen aan de Stafhouder van uw Balie over het programma van permanente vorming dat U in het vorig gerechtelijk jaar volgde, met toevoeging van de overtuigingsstukken. U hebt echter voor het gerechtelijk jaar 2021-2022 een tekort van 26 punten.

Dat zou dus ook inhouden dat u geen gebruik heeft gemaakt van de mogelijkheden welke u geboden werden ten einde de achterstallen in te lopen wat betreft de vorige gerechtelijke jaren.

Ik wil er U tevens op wijzen dat naast de bepalingen van de Codex het niet voldoende behalen van de punten van de permanente vorming ook een inbreuk betekent op de beginselen van

waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van de advocaat ten grondslag liggen en vervat zijn in de artikelen 447 Ger. W. en 455 en 456 Ger W.

M.b.t. deze feiten en tuchtrechtelijke kwalificatie wordt tevens uitdrukkelijk verwezen naar artikel 456 van het Gerechtelijk Wetboek. “

III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGING

De tenlastelegging heeft betrekking op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van de advocaat ten grondslag liggen, zoals vervat in de artikelen 455 en 456 Ger. Wb., alsmede op de plicht tot permanente vorming, zoals vervat in artikel 52 en volgende CDA en het wetboek economisch recht (of WER).

Uiteindelijk tekort Permanente vorming 2021-2022

Ter zitting bevestigde de verslaggeefster wat pro stafhouder A reeds had gesteld in zijn schrijven aan mr. X van 13 september 2023, met name dat er – gelet op de vrijstelling van 10 punten permanente vorming per jaar die hij wegens zijn lidmaatschap van de vereniging van ... in 2020 had bekommen – het aangehaalde tekort van 26 punten voor het jaar 2021-2022 diende herleid te worden tot 6 punten.

Ter zitting bevestigde mr. X wat hij in zijn nota van 25 oktober 2023 had gesteld, met name dat hij akkoord ging met die herberekening.

Mr. X verklaarde dat hij het belang van de permanente vorming wel degelijk onderschreef. Hij wees er vervolgens ten titel van verzachtende omstandigheid op dat hij inmiddels voor het gerechtelijk jaar 2022-2023 voldoende punten had behaald en dat hij ook naar de toekomst toe al voor meerdere vormingsmomenten had ingeschreven en nog zou inschrijven.

Bij nazicht van het tuchtdossier acht de tuchtraad de tenlastelegging bewezen maar dit - rekening houdend met de herleiding van het puntentekort – slechts voor een tekort van 6 punten voor het gerechtelijk jaar 2021-2022.

IV. DE SANCTIE

De tuchtraad stelt vast dat mr. X te laat heeft gereageerd op de mededeling van zijn tekort aan punten voor de permanente vorming 2021-2022.

Zo reageerde hij niet op de brief van stafhouder B van 9 januari 2023 en evenmin op diens brief van 9 februari 2023 waarbij melding werd gemaakt van het openen van een tuchtonderzoek.

Hij verscheen evenmin op het tuchtverhoor van 6 maart 2023 waarvoor hij bij brief van de tuchtonderzoeker van 17 februari 2023 werd opgeroepen.

Pas na de dagvaarding voor de tuchtraad volgde een reactie.

Mr. X heeft een tuchtrechtelijk verleden : bij sententie 29 maart 2018 werd hem - wegens tekortkomingen op de plicht tot permanente vorming een berisping opgelegd.

Het is slechts nadien, met name in 2020, dat er hem een gedeeltelijke vrijstelling van 10 punten per jaar werd gegeven.

Vermits mr. X op de zitting uitdrukkelijk te kennen geeft dat hij het belang van de permanente vorming onderschrijft en zich voortaan strikt aan de verplichting inzake permanente vorming zal houden, meent de tuchtraad dat een beperkte sanctie zal volstaan.

Ze beslist om mr. X de sanctie van “berisping” op te leggen.

OM DEZE REDENEN

DE TWEDE KAMER VAN DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg en op tegenspraak.

Verklaart de tuchtvervolgung toelaatbaar en de tenlastelegging bewezen.

Beslist mr. X de sanctie van “**berisping**” op te leggen.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en aan de beraadslaging:

Stafhouder Kris Van den Berghen, Voorzitter, advocaat balie Antwerpen

De assessoren :

Mr. Dirk Wuyts, advocaat balie Antwerpen

Mr. André Gerkens, advocaat balie Limburg

Mr. Dirk Loos, advocaat balie Limburg

Mr. Johan De Weerd, advocaat balie Antwerpen

Was aanwezig bij de behandeling:

de secretaris, Mr. Tom Peeters, advocaat balie Antwerpen

Waren aanwezig bij de uitspraak :

Stafhouder Kris Van den Berghen, voorzitter
Mr. Tom Peeters, secretaris

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 23 november 2023,

Mr. Kris Van den Berghen
Voorzitter

Mr. Tom Peeters
Secretaris

Mr. André Gerkens
Assessor

Mr. Dirk Loos
Assessor

Mr. Jo De Weerd
Assessor

Mr. Dirk Wuyts
Assessor