

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE
ANTWERPEN**

TWEEDE KAMER

SENTENTIE van 23 februari 2023

Inzake **TAA/SL/0434/2022**
Ref. balie LIM/21-22/0324/TU

Meester X
Advocaat

I. DE PROCEDURE

De voorzitter van de tuchtraad heeft mr. X in het dossier TAA/SL/0434/2022 bij aangetekend schrijven van 2 januari 2023 opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad voor advocaten van de ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen, kamer 2, op de zitting van donderdag 26 januari 2023 om 14 uur.

Op de voormelde zitting is mr. X verschenen en zij werd bijgestaan door haar raadsman mr. Y, advocaat, met kantoor te ...

De tuchtraad heeft het dossier vervolgens op de zitting van 26 januari 2023 behandeld in openbare zitting en de rechtspleging gebeurde in het Nederlands.

Mr. Z, eerder door de stafhouder aangesteld als onderzoeker in het dossier en thans als verslaggever, werd gehoord in haar verslag.

De uitspraak gebeurt in openbare zitting.

II. TENLASTELEGGING

Mr. X werd opgeroepen om haar verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over het volgende feit dat haar ten laste wordt gelegd, zoals vermeld in de oproepingsbrief van 2 januari 2023:

“U heeft voor de politierechtbank in Leuven, dd. 30/04/2021 de belangen behartigd van A.

Blijkens stukken die mij worden voorgelegd heeft u wat dat betreft een aanstelling bekomen in tweedelijnsbijstand en heeft u, na afsluiting van het dossier, ook de pro deo vergoeding voor bijstand aangevraagd.

Tegelijk zou er evenwel ook door u op 30/05/2021 een factuur verzonden aan A. voor een bedrag ten belope van 907,50 EUR.

Het komt voor dat zowel de factuur als het dossier bij het BJB betrekking hebben op dezelfde zitting.”

Het betreft een inbreuk strijdig met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, die aan het beroep van de advocaat ten grondslag liggen en zoals die worden vermeld in artikel 1 van de Codex Deontologie voor advocaten.

Op grond van artikel 456 Ger. W. komt het aan de tuchtraad toe hierop toe te zien en de inbreuk desgevallend te bestraffen om een behoorlijke beroepsuitoefening te waarborgen.

III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGING

Uit het tuchtdossier en de verklaring ter zitting van mr. X blijkt dat de inbreuk wordt erkend. Met name heeft mr. X een aanstelling bekomen in de kosteloze tweedelijnsbijstand, om de belangen van haar cliënt, A, te behartigen voor de zitting van de politierechtbank te Leuven van 30.04.2021. Het dossier werd ook afgehandeld binnen het kader van de kosteloze tweedelijnsbijstand.

Terzelfdertijd heeft mr. X een factuur opgesteld dd. 30.05.2021 ten bedrage van 907,50 euro voor dezelfde prestaties.

Mr. X erkent de feiten maar betwist uitdrukkelijk dat dit met opzet zou gebeurd zijn. Zij stelt dat de inbreuk wellicht veroorzaakt werd uit onachtzaamheid tijdens de zomerdrukke bij het afsluiten van pro deo dossiers.

Hoe dan ook zijn dergelijke praktijken niet toegestaan. Het is aangewezen om het kantoor op een zodanige wijze te organiseren, te structureren en een up to date boekhouding te voeren zodat deze inbreuk/onachtzaamheid niet kan plaatsvinden. De inbreuk is aldus bewezen.

IV. DE SANCTIE

De handelwijze van mr. X voor wat betreft de bewezen verklaarde tenlastelegging is in strijd is met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen.

De handelwijze van mr. X is laakbaar nu zij getracht heeft om tweemaal vergoeding te bekomen voor dezelfde prestaties.

Bij de beoordeling van de sanctie houdt de tuchtraad rekening met het tuchtverleden van mr. X en met het gegeven dat zij, volgens het stuk 1 van haar bundel, overgegaan is tot terugbetaling van een bedrag van 600,00 euro per 13.01.2023, en dat zij recent het initiatief heeft genomen haar kantooradministratie te digitaliseren.

Voor de bewezen tenlastelegging legt de tuchtraad een schorsing op van 14 dagen.

OM DEZE REDENEN

DE TWEDE KAMER VAN DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,

Rechtsprekend in eerste aanleg en op tegenspraak.

Verklaart de tuchtvervolgning toelaatbaar.

Verklaart de tenlastelegging bewezen.

Beslist tot het opleggen van een schorsing van mr. X voor een termijn van 14 dagen.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging:

Stafhouder Greet SCHREURS, voorzitter, advocaat balie Antwerpen,

De assessoren:

Mr. Dirk Wuyts, advocaat balie Antwerpen

Mr. André Gerkens, advocaat balie Limburg

Mr. Tom Raskin, advocaat balie Limburg

Mr. Johan De Weerd, advocaat balie Antwerpen

Was aanwezig bij de behandeling:

de secretaris, mr. Tom Peeters, advocaat balie Antwerpen

Waren aanwezig bij de uitspraak :

Stafhouder Kris Van den Berghen, voorzitter, advocaat balie Antwerpen, aangeduid ter vervanging van stafhouder Greet Schreurs, voorzitter, overeenkomstig artikel 782bis Gerechtelijk Wetboek

Mr. Tom Peeters, secretaris,

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 23 februari 2023

Mr. Greet Schreurs,
Voorzitter
In de onmogelijkheid tot ondertekening
(artikel 785 Ger.W.)

Mr. Tom Peeters
Secretaris

Mr. André Gerkens
Assessor

Mr. Tom Raskin
Assessor

Mr. Johan De Weerd
Assessor

Mr. Dirk Wuyts
Assessor