

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE
ANTWERPEN**

TWEEDE KAMER

Sententie van 30 april 2015

Inzake: **TAA/Sh/0214/2015**

De heer **X**
voorheen advocaat bij de balie van ...
wonende te ...

I. DE PROCEDURE

De voorzitter van de Tuchtraad heeft de heer X voornoemd bij aangetekend schrijven van 2 maart 2015 opgeroepen om te verschijnen voor de Tuchtraad voor Advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Antwerpen, kamer 2, op de zitting van donderdag 26 maart 2015 om 14u.

De heer X was op die zitting aanwezig en liet zich bijstaan door zijn raadsman, Mr. Y, advocaat, kantoor houdende te ...

De tuchtraad heeft de zaak op 26 maart 2015 behandeld met gesloten deuren.
Pro-stafhouder Z werd gehoord in haar verslag.

De uitspraak gebeurt met gesloten deuren.

II. TENLASTELEGGINGEN

De feiten en de tenlasteleggingen waarvoor de heer X opgeroepen werd om te verschijnen op voormelde zitting, conform de brief van de prostafhouder van de orde van advocaten te ... van 11 februari 2015, worden omschreven als volgt:

“Te kort te zijn geschoten in zijn plichten van waardigheid, kiesheid en rechtschapenheid zoals vastgesteld door art. 455 van het Ger. Wb.

Te kort te zijn geschoten in de toepassing van de art. 1 tot 4 van het Reglement van de OVB dd. 11 december 2002 inzake de verhandeling van gelden en/of derden en/of het Reglement van 21 november 2012 inzake de verhandeling van gelden van cliënten of

derden, de rapportering en de controle evenals te kort te zijn geschoten in de toepassing van art. 3.8, hoofdstuk 3 tot regeling van de verhouding tot de cliënt van de Gedragscode voor de advocaten van de Europese Gemeenschap toepasselijk verklaard door de AV van de OVB dd. 31 januari 2007.

Het Reglement betreffende de verhandeling van gelden van cliënten of derden, de rapportering en de controle, goedgekeurd door de Algemene Vergadering van de Orde van Vlaamse Balies op 21 november 2012 zoals thans opgenomen in de van 01.01.2015 van toepassing zijnde Codex Deontologie in Deel III, Uitoefening van het beroep van advocaat, Hoofdstuk III.2 Relaties ten aanzien van advocaten, Afdeling III.2.8 Derdengelden.

Het Reglement tot toepassing van de Gedragscode voor Europese advocaten, goedgekeurd door de Algemene Vergadering van de Orde van Vlaamse Balies op 31 januari 2007 zoals thans opgenomen in de van 01.01.2015 van toepassing zijnde Codex Deontologie in Deel X, Gedragscode voor Europese Advocaten

Meer in het bijzonder in faillissementsdossiers, waarvoor aanstelling als curator door de Rechtbank van Koophandel van ..., thans de Rechtbank van Koophandel van ..., afdeling ..., het ontvangen, afleiden en het zich toe-eigenen van gelden voor private doeleinden zonder daartoe voorafgaandelijk over de noodzakelijke machtigingen, hetzij van de Rechter-Commissaris, hetzij van de bevoegde Kamer van de Rechtbank van Koophandel te ..., thans de Rechtbank van Koophandel te ... afdeling ... te beschikken met die omstandigheid deze gelden in voorkomend geval en in latere fase al dan niet volledig terug op de rubriekrekeningen terecht zijn gekomen doch voor sommige faillissementsdossiers effectief geleid hebben tot een deficitair saldo en dit volgens onderstaand overzicht op de datum van eigen aangifte van de feiten dd. 26/08/2013:

| Naam | Bedrag ruiterij | Bedrag terugbetaald | Datum uit | Datum in Machtiging |
|-----------------|-----------------|---------------------|-----------|---------------------|
| Faillissementen | | | | |
| B | € 3.718,40 | € 3.718,40 | 5/11/97 | 4/08/98 |
| B | € 1.000,00 | € 1.000,00 | 21/12/12 | 24/01/13 |
| B | € 8.500,00 | € 8.500,00 | 8/04/13 | 20/06/13 |
| A | € 2.478,94 | € 0,00 | 10/11/98 | |
| A | € 12.394,68 | € 12.394,68 | 27/10/99 | 17/12/99 |
| J | € 50.000,00 | € 50.000,00 | 14/04/05 | 28/06/05 |
| V | € 4.560,00 | € 4.560,00 | 19/06/13 | 8/07/13 |
| L | 109.619,16 | € 109.619,16 | 11/01/08 | 27/05/08 |
| S | € 7.500,00 | € 7.500,00 | 22/04/03 | 12/07/05 |
| S | € 5.000,00 | € 5.000,00 | 19/08/04 | 28/09/04 |
| M | € 14.000,00 | € 14.000,00 | 8/04/13 | 08/08/13 |
| M | € 16.250,00 | € 16.250,00 | 18/06/13 | 8/08/13 |
| W | € 1.183,51 | | 22/05/13 | |
| I | € 14.941,34 | € 14.941,34 | | |
| I | € 91.941,34 | € 77.000,00 | | |
| R | € 15.000,00 | € 15.000,00 | 8/04/13 | 17/04/13 |

| | | | | |
|---|--------------|--------------|--|--------------|
| R | € 1.953,65 | € 1.953,65 | 2/05/13 | 23/05/13 |
| D | € 10.204,00 | € 10.204,00 | 18/06/13 | 8/08/13 |
| C | € 35.000,00 | € 35.000,00 | | |
| K | € 7.500,00 | € 7.500,00 | 8/04/13 | 17/04/13 |
| E | € 5.314,39 | | 3/05/13 | |
| T | € 2.025,87 | € 2.028,87 | 27/09/12 | 10/01/13 |
| G | € 156.500,00 | € 156.500,00 | vanaf 06-07-2012 in kleine schijven | tot 20-06-13 |
| G | € 16.722,89 | € 16.772,89 | vanaf 29-03-2012 in kleine schijven | tot 23-05-13 |
| H | € 168.870,95 | | | |
| F | € 45.000,00 | € 40.955,00 | 16/02/12 | 24/08/12 |
| F | € 32.000,00 | € 32.000,00 | 13/03/12 | 24/08/12 |
| N | € 13.666,01 | € 13.000,00 | 8/04/13 | 17/04/13 |
| | € 852.845,13 | € 655.397,99 | | |

Dhr. X deed einde augustus 2013 zelf aangifte van de afhaling van gelden van diverse rubriekrekeningen van faillissementsdossiers zonder daartoe over de nodige machtigingen te beschikken.

Op het ogenblik van de aangifte op 26 augustus 2013 waren de onrechtmatige afgehaalde gelden in het merendeel van de nog lopende faillissementen aangezuiverd.

Dhr. X bevestigde tijdens zijn verhoor bij de verbalisanten dd. 27 augustus 2013 dat er in het faillissement NV H nog een tekort was van € 168.870,95.

Dit tekort werd tevens bevestigd tijdens het tuchtverhoor dd. 4 november 2013.

Op 18 november 2013 werd een bedrag van € 168.000,00 aangezuiverd op de rubriekrekening van dit faillissement.

In de loop van het tuchtonderzoek werd ongeveer de helft van de intresten aangezuiverd tbv ongeveer € 40.000,00. Er blijft actueel nog een deel van de intresten onbetaald.

Kosten tuchtonderzoek

| | |
|--|----------|
| -Rolrecht verzoekschrift aanstelling voorlopig bewindvoerder | € 60,00 |
| -Expeditie beschikking REA ... : | € 15,00 |
| -Betekening beschikking REA dd. 3 september 2013 : | € 213,75 |

| | |
|---|------------|
| -Opvragen financiële informatie KBC | € 1.210,00 |
| -Opvragen financiële informatie BNP Paribas | € 4.608,00 |
| -Kosten onderzoek | € 2.750,00 |

III. BEOORDELING VAN DE FEITEN EN DE TEN LASTE LEGGINGEN

III.1. Beoordeling der feiten.

De heer X betwist niet dat hij de in de betichting omschreven feiten heeft gepleegd.

Het betreft een voortdurende handeling gedreven door één opzet: het tijdelijk onttrekken van gelden aan diverse faillissementsboedels.

De neergelegde verslagen werden eveneens vervalst om de zichtbaarheid van de ontdraging te kunnen onttrekken aan de controle van de rechter-commissaris.

Het toegepast controlesysteem vereiste slechts de neerlegging van het laatste bankuittreksel over de gecontroleerde periode, zodat in de voorafgaande verrichtingen het verschil kon worden weggewerkt.

De neerlegging van niet gemanipuleerde bankuittreksels zou de ontdraging onmiddellijk hebben blootgelegd.

Het is de wijziging van het controlesysteem, waarbij alle rekeninguittreksels dienden te worden bijgebracht die de heer X aanzette bij externe vertrouwenspersonen om raad te vragen.

Allicht daardoor raakte hij “in gewetensnood”, en bracht hij “de moed” op zichzelf aan te geven, na zoveel mogelijk schadebeperkend te zijn opgetreden.

Op 26 augustus 2013 was er nog een tekort van 168.870,95 euro.

Op datum van de behandeling van de tuchtzaak zijn alle ontdragen activa terugbetaald. Over de betrokken periode werd in totaal 852.845,13 euro ontdragen, waarvan 655.397,99 euro werd terugbetaald op datum van de aangifte der feiten, zijnde 26 augustus 2013.

Het saldo werd ook geregeld en de laatste intresten werden daags voor de zitting terugbetaald.

Het tuchtrechtelijk belang van de ter zitting gegeven uitleg over de discussie betreffende de terugbetaling der intresten, aan het tarief van de wettelijke intresten, ontsnapt aan de tuchtraad.

Het tarief van de intresten, zijnde deze van de wettelijke rentevoet, is immers vastgelegd in artikel 51 Faill.W. hieronder geciteerd. (zie III.6)

III.2. De vervolging is in eerste instantie gesteund op de schending van artikel 455, Ger.W.:
“De raad van de Orde heeft de opdracht om de eer van de Orde van advocaten op te houden

en de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen, te handhaven.”

III.3. De ten laste leggingen zijn eveneens gesteund op de reglementen inzake het houden en het beheer van derdengelden.

De rubriekrekeningen die een curator opent, vallen onder de regeling zoals bepaald in de faillissementswet en vallen onder controle van de rechter-commissaris, zoals hierna (III.4.) wordt uiteengezet.

In acht genomen de bepaling van het ten tijde van de vervolgte feiten geldende reglement van de Orde van Vlaamse Balies de dato 21.11.2007, dat stelt dat de advocaat belast met een gerechtelijk mandaat onderworpen blijft aan de deontologie van de advocaat, tenzij de deontologische regel onverenigbaar is met zijn mandaat, moeten de deontologische bepalingen onderzocht worden op hun onverenigbaarheid met de faillissementswet, die voorrang heeft op de bepalingen van het reglement

Het ingeroepen reglement van de OVB inzake het beheer en de controle van derdengelden wijkt voor de faillissementswet, die een eigen controle- beheers, machtigings- en uitbetalingssysteem voorziet.

Ook voorziet de faillissementswet in een eigen sanctiesysteem bij het niet naleven van de terzake geldende regels.

In de Codex Deontologie is bovendien opgenomen dat “Afdeling III.2.8 Derdengelden” niet van toepassing is op rekeningen die door een advocaat worden gebruikt in de uitoefening van een gerechtelijk mandaat.

Deze bepaling is een bevestiging van de in het verleden gevoerde handelwijze.

De vordering in de mate gesteund op de OVB reglementen inzake het houden en het beheer van derdengelden is dan ook ongegrond.

III.4. De ten laste leggingen zijn ook gesteund op de codex Deontologie die van kracht is geworden op datum van 1 januari 2015. (B.S. 30.09.2014)

De vervolgte feiten dateren van 05.11.1997 om te eindigen op 26 augustus 2013, datum waarop de heer X aangifte deed.

De vordering gesteund op de codex Deontologie, die pas na de feiten van kracht werd, is dus ongegrond.

III.5. Ook de Gedragscode voor de advocaten van de Europese Gemeenschap is in deze niet van toepassing. Deze gedragscode legt immers uniforme regels op voor de grensoverschrijdende activiteiten van de advocaat in de Europese Gemeenschap. Art. X.1.3.1.)

Nergens blijkt uit het dossier dat de gewraakte feiten betrekken hebben op grensoverschrijdende activiteiten in de Europese Gemeenschap.

De vordering gesteund op deze Gedragscode is dus eveneens ongegrond.

III.6. Faillissementswetgeving: concrete invulling van de regels voor de curator terzake het niet verhandelen van gelden van derden. Toepassing van art. 455 Ger.W.

De specifieke bepalingen inzake het financieel beheer bij faillissementen zijn de volgende:

Art. 27. ...

Alleen advocaten ingeschreven op het tableau van de Orde van Advocaten in het gerechtelijk arrondissement waar de rechtbank van koophandel zetelt kunnen op de in het eerste lid bedoelde lijst worden geplaatst.

Art. 30. De curators leggen bij de inschrijving op de lijst ten overstaan van de voorzitter van de rechtbank de eed af in de volgende bewoordingen: "*Ik zweer getrouwheid aan de Koning, gehoorzaamheid aan de Grondwet en aan de wetten van het Belgische volk. Ik zweer (mijn opdrachten) in eer en geweten, nauwgezet en eerlijk te zullen vervullen.*"

Art. 33. Het ereloon van de curators wordt bepaald naar verhouding van het belang en de complexiteit van hun opdracht. Het mag niet uitsluitend worden uitgedrukt in een procentuele vergoeding op basis van de gerealiseerde activa. De regels en barema's tot vaststelling van het ereloon worden door de Koning bepaald. Hierbij bepaalt de Koning welke prestaties en kosten door het ereloon worden gedekt. De Koning kan tevens bepalen welke kosten afzonderlijk worden vergoed en op welke wijze ze worden begroot.

...

De rechter kan, op verzoek van de curators en op eensluidend advies van de rechter-commissaris provisionele kosten en een provisioneel ereloon vaststellen. Behoudens bijzondere omstandigheden mag het geheel van de provisionele kosten en ereloon niet hoger zijn dan drie vierden van de sommen vastgesteld volgens de door de Koning bepaalde vergoedingsregels. In geen geval kan het provisioneel ereloon worden begroot wanneer de curators de in artikel 34 bedoelde verslagen niet overhandigen.

Art. 34. § 1. Elk jaar en voor de eerste keer twaalf maanden na de aanvaarding van hun ambt, overhandigen de curators aan de rechter-commissaris een omstandig verslag betreffende de toestand van het faillissement

Dit verslag vermeldt onder meer de ontvangsten, de uitgaven en de uitkeringen en geeft aan wat nog moet worden vereffend en wordt neergelegd in het faillissementsdossier. Hierin wordt tevens de stand van de betwistingen van de schuldvorderingen toegelicht.

§ 2. ...

Art. 51.

...

De gelden afkomstig van verkopen en invorderingen door de curators gedaan, worden binnen een maand na ontvangst aan de Deposito- en Consignatiekas gestort.

De curator kan een beperkt bedrag op een per faillissement geïndividualiseerde bankrekening bewaren, dienstig voor de lopende verrichtingen, onder toezicht van de rechter-commissaris die daarvan het maximumbedrag bepaalt.

Bij nalatigheid zijn de curators verwijlinteresten, gelijk aan de wettelijke intrest, verschuldigd voor de sommen die zij niet hebben gestort, onverminderd toepassing van artikel 31.

Een curator moet advocaat zijn om benoemd te kunnen worden.

De wetgever gaf de voorkeur aan de advocaat omdat deze onderworpen is aan de gepaste deontologie, en het faillissement gepaard gaat met tal van juridische problemen. (J.

VANDEURZEN, Verslag namens de commissie handels- en economisch recht, Kamer, 631/13 –91/92, p. 52-53: De rechtbanken van koophandel hebben voor de aanstelling van curators sedert lang en terecht, vertrouwen gesteld in de balie. Dit vertrouwen is in het bijzonder gestoeld op de waarborgen die de plichtenleer eigen aan de balie biedt. (E. KRINGS, 'De rechterlijke macht en de faillissementsprocedure', R.W., 1986-1987, P. 375; Y. DUMON, 'Des faillites, banqueroutes, sursis et concordats, J.T., 1982, p.190)

Door aldus opzettelijk in strijd met de voornoemde bepalingen van de faillissementswet te handelen, handelt de curator in strijd met art. 455 Ger.W. en schendt hij de verplichting te handelen om de eer van de Orde van advocaten op te houden en de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen.

III.7. De mogelijke verzachtende omstandigheden.

Er kan niet ontkend worden dat de heer X zich in het verleden intens heeft ingezet voor de balie.

Naast een jarenlang engagement in de raad van de orde, werd hij door zijn gelijken verkozen tot stafhouder. Na zijn prostafhouderschap werd hij in 2011 door de algemene raad van de OVB verkozen tot bestuurder. Het is tijdens dat mandaat dat hij de feiten die hij de 17 voorgaande jaren pleegde kenbaar maakte aan de bevoegde overheden.

De sanctioneringsmogelijkheden zijn in het tuchtrecht van de advocatuur, althans wat de zwaarste straffen betreft beperkt.

Ofwel is er een schorsing die tot één jaar kan bedragen, ofwel is er de schrapping die de mogelijkheid inhoudt om na tien jaren te vragen om terug op het tableau te worden opgenomen. (Art. 460 Ger.W) Een vraag die dan in alle soevereiniteit door de betrokken balie moet worden beantwoord.

Ter zitting blijkt dat de heer X niet naar de balie terug wenst te komen. Hij vraagt bij monde van zijn raadsman om een straf die niet de zwaarste is, maar hem de toegang tot het beroep blijft verbieden (evenwel krachtens de wet beperkt tot tien jaar en de daaropvolgende mogelijkheid de wederopname op het tableau te vragen).

De raadsman van de heer X suggereerde een opschorting van tuchtsanctie onder de voorwaarde niet meer om inschrijving op het tableau te vragen.

De motivering die wordt aangehaald om deze gunst te bekomen is de betoonde inzet voor de balie. Hiervoor verwijst de tuchtraad echter naar artikel III.8.

De tuchtraad meent wel dat de volgende verzachtende omstandigheden in acht kunnen worden genomen:

- Het feit dat de opnames dienden om zijn gezin de normale materiële welstand te bezorgen en voor zijn vijf kinderen 42 universitaire studie jaren te betalen;
- De aangifte zelf van zijn daden, ook al gebeurde deze onder de druk van een nakend, meer volledig controlesysteem, zoals de heer X ter zitting toegaf;
- De aanzuivering van de ontdragen activa vóór de tuchtzaak behandeld werd.

III.8. De verzwarende omstandigheden.

De heer X schond als curator 19 maal de eed, die hij telkens diende te ondertekenen bij opening van de faillissementen: ... *Ik zweer (mijn opdrachten) in eer en geweten, nauwgezet en eerlijk te zullen vervullen.* (art.30 Faill.W.). Bij geen enkele van deze eedafleggingen kwam hij in gewetensnood.

Op het ogenblik dat hij de ontdraging van de boedelactiva organiseerde, was hij lid van de raad van de orde, die tot 2006 zetelde als tuchtraad. Hij was dus tuchtrechter over zijn gelijken. Hij oordeelde mee zonder enig voorbehoud. Dat gegeven bracht hem niet in gewetensnood.

Daarop liet de heer X zich verkiezen tot Stafhouder.

Hij nam de rol op om leiding te geven aan zijn balie, en om zij die de regels overtraden te laten berechten door de tuchtraad. Hij diende als Stafhouder adviezen te formuleren over de kandidaat magistraten afkomstig van de balie, of over kandidaat curatoren.

Hij liet confraters dagvaarden voor de tuchtraad, voor tuchtrechtelijke overtredingen die minder zwaar waren dan zij die nu ter beoordeling liggen van deze tuchtraad. Dat gegeven bracht hem niet in gewetensnood.

En tenslotte liet hij zich in 2011 verkiezen tot bestuurder van de OVB. Hij werd gelast met het departement permanente vorming en stage.

Aldus diende hij te zorgen voor organisatie van de opleiding van jonge confraters. Een opleiding waarvan de deontologie een belangrijk onderdeel vormt. En hij diende in te staan voor de permanente vorming, waar ook de deontologische bijscholing toe hoort. Ook dat gegeven bracht hem niet in gewetensnood.

Ter zitting hierover bevraagd gaf de heer X toe dat de wijziging van het controlesysteem voor curatoren hem in gewetensnood bracht.

Wat zijn raadsman ook moge beweren, het was dat gegeven en de angst ontdekt te worden dat hem aanzette zich tot enkele raadgevers te wenden, die uiteraard niet anders konden dan hem aan te raden de ontdraging te bekennen, en de vlucht vooruit te nemen.

De verkiezing tot, en de uitoefening van het mandaat van de heer X als lid van de raad van de Orde, later als stafhouder, en tenslotte als bestuurder van de OVB vormen dus geen verzachtende omstandigheid.

Integendeel, zij verzwaren de verantwoordelijkheid van de heer X in toepassing van art. 455 Ger.W., nogmaals herhaald: *de eer van de Orde van advocaten op te houden en de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen.*

De tuchtraad kan zich niet dan ook verzoenen met een lichtere straf dan de schrapping.

III.9. De kosten.

De tuchtraad houdt de kosten aan.

**OM DEZE REDENEN
DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGBIED VAN
HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,**

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg en bij tegenspraak :

Verklaart de tuchtvervolgning toelaatbaar.

Verklaart ze **ongegegrond** in zoverre gesteund op

- de toepassing van het Reglement van de OVB dd. 11 december 2002 inzake de verhandeling van gelden en/of derden en/of het Reglement van 21 november 2012 inzake de verhandeling van gelden van cliënten of derden, de rapportering en de controle;

- in toepassing van art. 3.8, hoofdstuk 3 tot regeling van de verhouding tot de cliënt van de Gedragscode voor de advocaten van de Europese Gemeenschap toepasselijk verklaard door de AV van de OVB dd. 31 januari 2007;

- in toepassing van het Reglement betreffende de verhandeling van gelden van cliënten of derden, de rapportering en de controle, goedgekeurd door de Algemene Vergadering van de Orde van Vlaamse Balies op 21 november 2012 zoals thans opgenomen in de van 01.01.2015 van toepassing zijnde Codex Deontologie in Deel III, Uitoefening van het beroep van advocaat, Hoofdstuk III.2 Relaties ten aanzien van advocaten, Afdeling III.2.8 Derdengelden;

- in toepassing van de Gedragscode voor Europese advocaten, goedgekeurd door de Algemene Vergadering van de Orde van Vlaamse Balies op 31 januari 2007 zoals thans opgenomen in de van 01.01.2015 van toepassing zijnde Codex Deontologie, in Deel X.

Verklaart de tenlasteleggingen bewezen en gegrond in toepassing van artikel 455 Ger.W. en legt aan de heer X de tuchtsanctie van de **schrapping** op.

Houdt de kosten aan.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging:

Stafhouder Bernard Mailleux, Voorzitter, advocaat balie Tongeren

De assessoren :

Mr. Marc Witters, advocaat balie Hasselt

Mr. Luc Vanderputte, advocaat balie Tongeren

Mr. Jan Dyck, advocaat balie Hasselt

Mr. Dirk Loos, advocaat balie Antwerpen

Was aanwezig bij de behandeling:

de secretaris, Mr. Mieke De Troetsel, advocaat balie Antwerpen

Waren aanwezig bij de uitspraak :

Stafhouder Bernard Mailleux, Voorzitter

De secretaris Mr. Mieke De Troetsel

Aldus geweest en uitgesproken te Antwerpen op 30 april 2015.

Mr. B. Mailleux
Voorzitter

Mr. M. De Troetsel
Secretaris

Mr. L. Vanderputte
Assessor

Mr. M. Witters
Assessor

Mr. J. Dyck
Assessor

Mr. D. Loos
Assessor