

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN**

TWEEDE KAMER

Sententie van 30/10/2014

Inzake **TAA/SH/0194/2014**

Meester **X**
Advocaat bij de balie te ...
kantoorhoudende te ...

I . DE PROCEDURE

De Voorzitter van de Tuchtraad heeft Mr. X bij aangetekend schrijven van 1/09/2014 opgeroepen om te verschijnen voor de Tuchtraad voor Advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Antwerpen, Kamer 2, op de zitting van donderdag 25 september 2014 te 14h00

De zaak werd behandeld op de zitting van 25/09/2014 met open deuren.

Stafhouder Z werd gehoord in haar verslag.

Meester X en zijn raadsman Mr. Y werden gehoord in hun middelen van verdediging. De uitspraak gebeurt met open deuren.

II. TENLASTELEGGING

Blijkens de brief van 1/09/2014 van de Voorzitter van de Tuchtraad luidt de tenlastelegging als volgt:

"Mr. X beging een tuchtrechtelijke inbreuk op het beginsel van rechtschapenheid weergegeven in art. 455 Ger. Wb. door niet te reageren op de brieven van de Stafhouder dd. 21/01/2014, 07/02/2014 en 25/02/2014.

De niet of niet tijdige betaling van de kostenstaten van gerechtsdeurwaarder T na tussenkomst van de Stafhouder, impliceert bijkomend een inbreuk op de plichten van waardigheid neergelegd in art. 455 Ger. Wb.

M.b.t. deze feiten en tuchtrechtelijke kwalificatie wordt tevens uitdrukkelijk verwezen naar artikel 456 van het Gerechtelijk Wetboek.

III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGING

Uit het verslag van de Stafhouder en de stukken van het dossier blijkt dat Mr. X brieven van de Stafhouder ettelijke malen onbeantwoord liet en kostenstaten van zijn deurwaarder niet of niet tijdig betaald heeft.

Deze feiten zijn bewezen en worden door Mr. X niet betwist.

Het thans al dan niet verjaard zijn van de deurwaarderskosten is niet relevant voor de beoordeling van de tuchtvervolging vermits de schuld was ontstaan in 2008 en reeds toen had moeten vereffend worden.

Mr. X heeft een blanco tuchtverleden en verzoekt de Tuchtraad om clementie.

OM DEZE REDENEN DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg en tegensprekelijk,

Verklaart de tuchtvervolging toelaatbaar en de tenlastelegging bewezen;

Beslist Mr. X als sanctie een waarschuwing op te leggen.

Houdt de uitspraak over de kosten aan.

Hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de uitspraak

Stafhouder Luc Savelkoul , Voorzitter, advocaat balie Hasselt

De assessoren:

Mr. Luc Vanderputte , advocaat balie Tongeren

Mr. Marc Witters, advocaat balie Hasselt

Mr. Jan Dyck, advocaat balie Antwerpen

Mr. Dirk Loos, advocaat balie Antwerpen

Was aanwezig bij de behandeling:

de secretaris, Mr. Mieke De Troetsel, advocaat balie Antwerpen

Waren aanwezig bij de uitspraak:

Stafhouder Luc Savelkoul, Voorzitter

de secretaris Mr. Mieke De Troetsel

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 30 oktober 2014

Mr. L. Savelkoul
Voorzitter

Mr. M. De Troetsel
Secretaris

Mr. Luc Vanderputte
Assessor

Mr. M. Witters
Assessor

Mr. J. Dyck
Assessor

Mr. D. Loos
Assessor