

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE
ANTWERPEN**

TWEEDE KAMER

Sententie van 25.04.13

Inzake **TAA/SH/0144/2013**

Meester **X**
Advocaat bij de balie van ...
Kantoorhoudend te ...

I. DE PROCEDURE

De voorzitter van de tuchtraad heeft Mr. X bij aangetekend schrijven dd. 05.03.13 opgeroepen om te verschijnen voor de Tuchtraad voor Advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Antwerpen, kamer 2, op de zitting van donderdag 28 maart 2013 te 14uur.

Op deze zitting werd de zaak met instemming van Mr. X behandeld met open deuren.

Mr. X droeg zelf zijn verdediging voor.

Stafhouder Z werd gehoord in haar verslag.

De uitspraak gebeurde met open deuren.

II. TENLASTELEGGINGEN

Mr. X werd opgeroepen om zijn verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over de volgende feiten die hem ten laste worden gelegd:

"tekort te zijn geschoten in zijn plichten van waardigheid neergelegd in art; 455 van het Ger. Wb. evenals art. 443 Ger. W. door zijn financiële verplichtingen ten aanzien van de balie systematisch laattijdig na te leven."

III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN :

IN FEITE

Na zijn opname dd. 05.06.1989 op de lijst van stagiairs en dd. 12.09.1994 op het tableau van advocaten bij de ... Balie, maakt Mr. X sinds 01.01.2011 deel uit van de ... Balie.

Op 10 januari 2012 werd de factuur voor de baliebijdrage 2012 via de baliekastjes overgemaakt aan Mr. X.

Bij schrijven dd. 05.03.12 ontving hij een betalingsherinnering en bij schrijven dd. 05.04.12 ontving hij een tweede herinnering, ditmaal uitgaande van de Stafhouder.

Uiteindelijk werd het balielidgeld op 3 mei 2012 betaald.

Bij schrijven dd. 10.05.12 werd Mr. X uitgenodigd door de Stafhouder voor verhoor. Hij betwistte de laattijdige betaling niet en bevestigde zijn akkoord om de baliebijdrage voor 2013 uiterlijk binnen een maand na ontvangst van de factuur te vereffenen. Het dossier werd dan in voortzetting gesteld op de zitting van 26 februari 2013 voor nazicht.

Op 9 januari 2013 werd de factuur voor de baliebijdrage 2013 via de baliekastjes verdeeld en dit ook aan Mr. X; hierop volgde van deze laatste geen enkele reactie, noch betaling.

Op 26 februari 2013 vond een nieuw verhoor plaats.

Mr. X bevestigde dat de bijdrage nog niet betaald was met als verantwoording dat hij zelf betaalproblemen ondervond met zijn cliënteel.

TEN GRONDE

Ter zitting betwist Mr. X de tenlastelegging niet en stelt dat hij inmiddels namelijk dd. 06.03.13 de baliebijdrage voor het jaar 2013 vereffende.

In zijn verhoor door de Stafhouder dd. 26.02.13 verklaart Mr. X dat hij zich ten volle kon vinden in de voorstellen van de Stafhouder tijdens het verhoor dd. 22.05.12 om de baliebijdrage 2013 alleszins binnen de maand na ontvangst van de factuur te vereffenen.

Dat hij ter zake in gebreke bleef verklaarde hij doordat zijn cliënteel hem naliet te betalen. Ter zitting verduidelijkt Mr. X dat hij zijn baliepost niet regelmatig licht, zodat de betalingstermijn van een maand hem zou ontgaan zijn.

Verder stelt hij dat hij alleszins geen kwaadwillige intenties had, zoals (trouwens) blijkt uit zijn betaling dd. 06.03.13.

Wel stelt Mr. X zich vragen of hij wel "*systematisch*" nalaat zijn bijdragen te vereffenen.

Het hoeft vooreerst geen enkel betoog dat een advocaat gehouden is tot stipte betaling van de baliebijdrage; bij gebreke waaraan hij niet alleen het naar behoren functioneren van de

balie zelf verhindert/bemoeilijkt, maar dat hij zich door aldus te handelen zich in hoge mate desolidariseert van zijn confraters die hun financiële verplichtingen ten overstaande van de balie wel stipt invullen.

Het dient trouwens onderlijnd dat Mr. X ook reeds wat betreft het lidgeld 2012 nalatig was, en dit ondanks diverse aanmaningen ter zake.

Wanneer hij dan (uiteindelijk) begin mei 2012 zijn financiële verplichtingen 2012 nakomt, verbindt hij zich ten overstaande van de Stafhouder tot meer diligentie voor de toekomst, doch reeds het daaropvolgend jaar 2013 blijft hij (wederom) in gebreke, zodat inderdaad tot het systematisch niet betalen van zijn financiële verplichtingen dient besloten te worden.

Rekening houdend met het schuldinzicht van Mr. X, met de omstandigheid dat hij het lidgeld van de balie 2013 (reeds) vereffende per 06.03.13 en er geen tuchtrechtelijke antecedenten bestaan in hoofde van Mr. X, kan hem het voordeel van de opschorting van de uitspraak van de veroordeling worden volgens de modaliteiten zoals in het dispositief bepaald.

**OM DEZE REDENEN
DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED VAN
HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,**

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg op tegenspraak.

Verklaart de tuchtvervolgning toelaatbaar.

Verklaart de tenlastelegging bewezen.

Beslist dat de uitspraak wordt opgeschort gedurende een proeftermijn van een jaar.
Stelt als voorwaarde dat in deze periode geen nieuwe tuchtsanctie tegen Mr. X wordt uitgesproken.

Houdt de uitspraak over de kosten aan.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging:

Stafhouder Luc Savelkoul, Voorzitter, advocaat balie Hasselt

De assessoren :

Mr. Luc Vanderputte, advocaat balie Tongeren
Mr. Marc Witters, advocaat balie Hasselt
Mr. Jan Dyck, advocaat balie Antwerpen
Mr. Dirk Loos, advocaat balie Antwerpen

Was aanwezig bij de behandeling:

de secretaris, Mr. Mieke De Troetsel, advocaat balie Antwerpen

Waren aanwezig bij de uitspraak :

Stafhouder Luc Savelkoul, Voorzitter
De secretaris Mr. Mieke De Troetsel

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 25 april 2013.

Mr. L. Savelkoul
Voorzitter

Mr. M. De Troetsel
Secretaris

Mr. L. Vanderputte
Assessor

Mr. M. Witters
Assessor

Mr. J. Dyck
Assessor

Mr. D. Loos
Assessor