

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE
ANTWERPEN**

VIERDE KAMER

Inzake TAA/SH/ 0066 /2011

Mr.
Advocaat bij de balie van
Kantoorhoudende te

I. DE PROCEDURE

De voorzitter van de tuchtraad heeft Mr. bij aangetekend schrijven van 9 augustus 2011 opgeroepen om te verschijnen voor de eerste kamer van de Tuchtraad voor Advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Antwerpen, op de zitting van donderdag 27 september 2011 om 14uur.

Op de zitting van 27 september 2011 van de eerste kamer werd de zaak ambtshalve uitgesteld naar de zitting van 20 oktober 2011 van de vierde kamer.

Op de zitting van 20 oktober werd de zaak tegensprekelijk uitgesteld naar de zitting van 10 november 2011

Op de zitting van 10 november 2011 was mr. aanwezig bijgestaan door zijn raadsman, Mr. y die een conclusie neerlegt.

De Tuchtraad heeft op verzoek van mr. de zaak op de zitting van 10 november 2011 behandeld met open deuren.

Stafhouder z van de Orde van Advocaten te l heeft ter zitting verslag gedaan.

II. TENLASTELEGGINGEN

Mr. werd opgeroepen om zijn verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over de volgende feiten die hem ten laste worden gelegd :

“Wegens inbreuken op de beginselen van de waardigheid, de kiesheid en de rechtschapenheid die aan de grondslag liggen van de uitoefening van het beroep van advocaat - artikels 455 van het Gerechtelijk Wetboek – zoals toegelicht in het verslag van dhr. Stafhouder van de Orde van Advocaten Balie ... dd. 24.6.2011, verslag waarin de desbetreffende feiten en tenlasteleggingen verder worden omschreven, verslag dat in bijlage gevoegd wordt van deze oproepingsbrief en geacht wordt hiervan integraal deel uit te maken.

III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN :

Mr. erkent dat de tenlastelegging betrekking heeft op het afwenden voor persoonlijk gebruik van derdengelden door hem ontvangen eind december 2009 in het dossier (18.251,72 EUR) en in een niet nader gespecificeerd dossier van (15.115,14 EUR).

Uit de stukken van het dossier en het debat ter terechtzitting is gebleken dat de tenlastegelegde feiten – dewelke door Mr. worden toegegeven - bewezen zijn.

Eind 2009 heeft Mr. een bedrag van 18.251,72 EUR ontvangen op zijn rekening-derden in het dossier

Vervolgens heeft Mr. een bedrag van in totaal 19.000 EUR overgeschreven naar diverse persoonlijke rekeningen, gespreid over de volgende betalingen :

- 5.000,00 EUR op 2 januari 2010 naar zijn rekening
- 10.000,00 EUR op 11 januari 2010 naar zijn rekening
- 1.500,00 EUR op 21 januari 2010 naar zijn rekening
- 2.500,00 EUR op 13 februari 2010 naar zijn rekening

De cliënte van Mr. werd niet op de hoogte gebracht van de recuperatie van het bedrag van 18.251,72 EUR, noch werden ereloonstaten opgesteld ter verantwoording van de van de rekening-derden afgenomen bedragen.

In het kader van het door de Stafhouder gestarte tuchtonderzoek verklaarde Mr. dat de rekening-derden enkel nog werd gebruikt « als een soort van rubriekrekening voor een vrijwillig budgetbeheer voor de zoon van mijn poetsvrouw ».

Uit de verdere gegevens en stukken van het tuchtdossier kan de tuchtraad vaststellen dat een bijkomend tuchtverhoor plaatsvond op 1 juni 2011 en dat uiteindelijk pas op 30 juni 2011 door Mr. een bedrag van 15.000 EUR van zijn rekening-derden op de rekening van zijn cliënte werd gestort.

Op 23 september 2011 stelde mr. provisie-en ereloonstaten op aan zijn cliënte voor een totaal bedrag van 3.251,72 EUR, met de melding dat deze staten vereffend werden via verrekening met het geïnd bedrag inzake

Ter zitting heeft Mr. toegegeven dat hij een bedrag van 19.000 EUR van zijn rekening-derden heeft afgewend voor persoonlijk gebruik en pas nadat de Stafhouder een tuchtonderzoek had gestart, tot terugstorting en regularisatie is overgegaan. Dit wordt ook toegegeven in de door de raadsman van Mr. ter zitting neergelegde conclusie.

Bijkomend blijkt uit het tuchtdossier dat Mr. op 22 december 2009 een bedrag van 15.115,14 EUR op zijn rekening-derden ontving in een dossier van .

Dit bedrag werd blijkens het door de raadsman van Mr. ter zitting neergelegde stuk 2 pas op 26 september 2011 (dwz. nadat huidige tuchtprocedure aanhangig werd gemaakt bij de tuchtraad) via een andere rekening-derden door Mr. aan zijn cliënte doorgestort.

Hoewel in het tuchtdossier hieromtrent geen verdere gegevens zijn terug te vinden (Mr. heeft terzake aan de Stafhouder geen toelichting versterkt nadat deze hierom had gevraagd) geeft mr. in zijn conclusie toe ook deze derdengelden voor persoonlijk gebruik te hebben afgewend, en pas nadat een tuchtonderzoek gestart was, tot regularisatie is overgegaan.

De tuchtraad acht de afwending van derdengelden voor een bedrag van 33.366,86 EUR in de periode 1 december 2009-31 december 2010 dan ook ten genoegte van recht bewezen.

IV. BESTRAFFING

Mr. verklaart dat de oorzaak van de gepleegde feiten gelegen was in de nasleep van het overlijden van zijn vennoot Mr. en een aantal praktische problemen bij de afhandeling van een aantal dossiers van Mr. .

De tuchtraad erkent dat de nasleep van het overlijden van een vennoot een aantal praktische problemen veroorzaakt. De tuchtraad ziet evenwel niet in hoe deze praktische problemen voor gevolg kunnen hebben dat derdengelden van hun doel en voor persoonlijk gebruik zouden moeten afgewend worden.

De feiten zijn zeer ernstig en laakbaar, en maken een flagrante schending uit van de rechtschapenheid die van een advocaat kan en moet verwacht worden. De feiten vormen tevens een inbreuk op de waardigheid en de kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen. Bovendien dragen de feiten bij tot de aantasting van de goede faam van de advocatuur.

Ze dienen dan ook streng beteugeld te worden zodat een schorsing van drie maanden verantwoord is.

Deze sanctie wordt echter met uitstel gegeven, rekening houdend met het feit dat mr ~~X~~ een blanco tuchtverleden heeft en de weggemaakte derdengelden – weliswaar nadat een tuchtprocedure was opgestart – teruggestort heeft op zijn rekening-derden, waarna zij aan zijn resp. cliënten werden doorgestort..

OM DEZE REDENEN

DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,

Rechtsprekend met open deuren.

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg en tegensprekelijk

Verklaart de tuchtvervolgning toelaatbaar

Verduidelijkt en preciseert de tenlastelegging als volgt :

Met miskennis van art. 455 Ger.W., artt. 4§1 en 4§3 van het OVB-reglement inzake de aanwending van derdengelden, goedgekeurd op 11 december 2002 en art. 3.8, hoofdstuk III tot regeling van de verhouding tot de cliënt in de gedragscode van de advocatuur in de EEG dd. 31.01.2007 :

Tussen 1 december 2009 en 31 december 2010 een bedrag van 33.366,86 EUR aan ontvangen derdengelden voor persoonlijk gebruik te hebben afgewend.

Verklaart de tenlastelegging bewezen

Veroordeelt Mr. ~~X~~ tot een schorsing van drie maanden, met uitstel van de uitvoering van deze tuchtstraf gedurende een termijn van drie jaar.

Hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de uitspraak:

Mr. M. Vanbuul, voorzitter

De assessoren :

Mr. J. Deprez, advocaat te Antwerpen

Mr. W. Van Bosstraeten, advocaat te Antwerpen

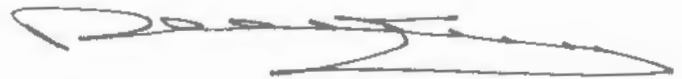
Mr. M. Witters, advocaat te Hasselt

Mr. M. Schuurmans, advocaat te Mechelen

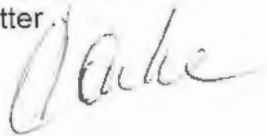
Was aanwezig bij de behandeling en bij de uitspraak :

de secretaris, Mr. Mieke De Troetsel, advocaat te Antwerpen

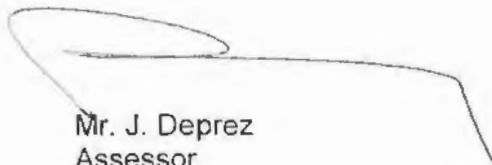
Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 8 december 2011.



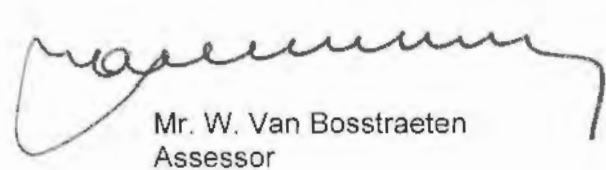
Mr. M. Vanbuul
Voorzitter



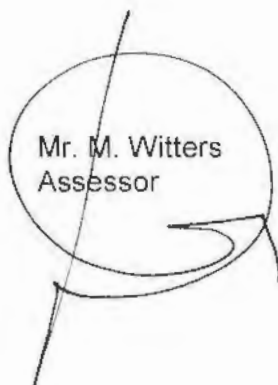
Mr. M. De Troetsel
Secretaris



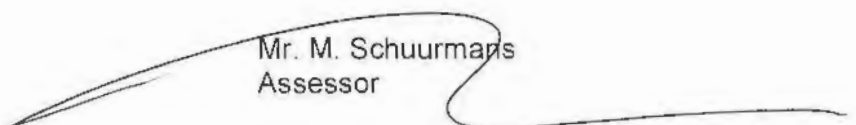
Mr. J. Deprez
Assessor



Mr. W. Van Bosstraeten
Assessor



Mr. M. Witters
Assessor



Mr. M. Schuurmans
Assessor