

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE
ANTWERPEN**

TWEEDE KAMER

Inzake: vraag tot eerherstel
Inzake: TAA/SH/ 0029 /2011

De heer X
wonende te . . .

I. DE PROCEDURE:

De heer X heeft bij brief van 31 januari 2011 aan de Voorzitter van de Tuchtraad voor Advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen eerherstel gevraagd bij toepassing van art. 472§2 Ger.W..

Hij verscheen vrijwillig ter terechtzitting van 17 maart 2011.

De tuchtraad heeft de zaak op 17 maart 2011 behandeld met open deuren.

Stafhouder Z (balie . . .) werd gehoord in zijn verslag.

De uitspraak gebeurt met open deuren.

II. BEOORDELING VAN DE VRAAG TOT EERHERSTEL:

Bij beslissing van de Raad van de Orde van de balie van . . . van 20 april 1962 werd aan de heer X de tuchtstraf van 10 maanden schorsing opgelegd ingevolge een opgelopen veroordeling, uitgesproken door het hof van beroep te . . . op 28 juni 1961 wegens valsheid in geschrifte.

De heer X was advocaat aan de balie van . . . van 12 november 1953 tot 3 september 2009.

Sinds de uitspraak van 20 april 1962 van de Raad van de Orde van de balie van . . . is een termijn van meer dan 6 jaar verstreken.

Zowel uit het schriftelijk verslag van 1 maart 2011 van stafhouder . . . Z , als uit diens mondelinge uiteenzetting ter terechtzitting van 17 maart 2011, blijkt dat er geen tegenindicaties zijn, die de toekenning van het gevraagde eerherstel in de weg zouden staan.

Blijkens de gegevens, die door stafhouder Z verstrekt werden, heeft de heer X sinds de uitspraak van 20 april 1962 tot zijn weglating op 3 september 2009 het beroep van advocaat op onberispelijke wijze uitgeoefend.

**OM DEZE REDENEN
DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET
RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,**

Rechtsprekend in tuchtzaken, tegensprekelijk

Kent aan de heer X, wonende te . . .
gewezen advocaat aan de balie te . . . krachtens art. 472§2 Ger.W. eeerherstel
toe m.b.t. de tuchtsanctie van 10 maanden schorsing, die hem was opgelegd bij
beslissing van 20 april 1962 van de Raad van de Orde van de balie van . . .

Hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de uitspraak:

Stafhouder Jacques Dierckx, voorzitter

De assessoren:

Mr. Jaak Deprez, advocaat te Antwerpen

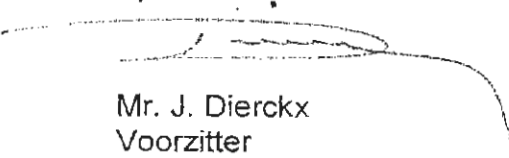
Mr. Wim Van Bosstraeten, advocaat te Antwerpen

Mr. Herman Driessen, advocaat te Hasselt

Mr. Mark Schuurmans, advocaat te Mechelen.

Was aanwezig bij de behandeling en bij de uitspraak:
de secretaris, Mr. Mieke De Troetsel, advocaat te Antwerpen.


Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 14 april 2011.



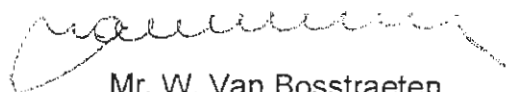
Mr. J. Dierckx
Voorzitter




Mr. M. De Troetsel
Secretaris



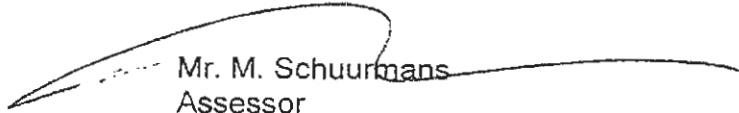
Mr. J. Deprez
Assessor



Mr. W. Van Bosstraeten
Assessor



Mr. H. Driessen
Assessor



Mr. M. Schuurmans
Assessor