

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE
ANTWERPEN**

TWEEDE KAMER

inzake: TAA/SH/0028/2011
Vraag tot eerherstel

Mr.
Advocaat bij de balie van ...
Kantoorhoudend te ...

I. DE PROCEDURE

Mr. heeft bij brief van 22 februari 2010 eerherstel gevraagd bij toepassing van art. 472§2 Ger. W.

Hij verscheen vrijwillig ter terechtzitting van 24 februari 2011, bijgestaan door zijn raadsman Mr. loco Mr. (Balie ...).

De tuchtraad heeft de zaak op 24 februari 2011 behandeld met open deuren.

Stafhouder (Balie ...) werd gehoord in zijn verslag.

De uitspraak gebeurt met open deuren.

II. BEOORDELING VAN DE VRAAG TOT EERHERSTEL:

Bij beslissing van 4 december 2003 van de Raad van de Orde van de Balie van ... werd aan Mr. een tuchtsanctie van twee maanden schorsing opgelegd, wegens misbruik van gelden uit faillissementen en schuldbemiddeling.

Tengevolge van deze beslissing diende Mr. op verzoek van de Voorzitter van de Rechtbank van Koophandel te ... zijn activiteiten als curator stop te zetten.

De wet van 21 juni 2006, die de tuchtprocedure voor advocaten vernieuwde, is - wat het eerherstel betreft - ook van toepassing op schorsingen opgelegd vóór de inwerkingtreding van deze nieuwe wet.

Uit de wet blijkt immers nergens dat het eerherstel zou moeten beperkt worden tot schorsingen uitgesproken onder de nieuwe procedure.

De tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te ... is territoriaal bevoegd, nu de schorsing uitgesproken werd door de Raad van de Orde van Advocaten van de Balie te ...

Sinds de uitspraak van 4 december 2003, waarbij aan Mr. X de schorsing van twee maanden opgelegd werd, is een termijn van meer dan zes jaar verstreken.

Zowel uit het schriftelijk verslag dd. 21.12.2010 van Stafhouder Z, als uit diens mondelinge uiteenzetting ter terechtzitting van 24 februari 2011, blijkt dat er geen tegenindicaties zijn, die de toekenning van het gevraagde eerherstel in de weg zouden staan.

Blijkens de gegevens, die door Stafhouder Z verstrekt werden, heeft Mr. X sinds de uitspraak van 4 december 2003 het beroep van advocaat op onberispelijke wijze uitgeoefend.

**OM DEZE REDENEN
DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET
RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,**

Rechtsprekend in tuchtzaken, tegensprekelijk:

Kent aan Mr. X, advocaat aan de Balie te ... en kantoorhoudend te ..., krachtens art. 472§2 Ger. W. **eerherstel** toe met betrekking tot de tuchtsanctie van twee maanden schorsing, die hem was opgelegd bij beslissing van 4 december 2003 van de Raad van de Orde van de Balie van ...

Hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de uitspraak:

Stafhouder Jacques Dierckx, voorzitter

De assessoren :

Mr. Jaak Deprez, advocaat te Antwerpen

Mr. Wim Van Bosstraeten, advocaat te Antwerpen

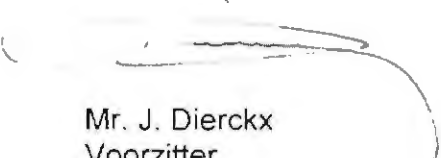
Mr. Herman Driessen, advocaat te Hasselt

Mr. Mark Schuurmans, advocaat te Mechelen


Was aanwezig bij de behandeling en bij de uitspraak :

de secretaris, Mr. Mieke De Troetsel, advocaat te Antwerpen

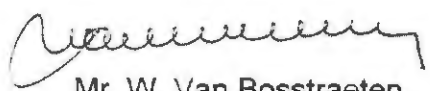
Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 17 maart 2011



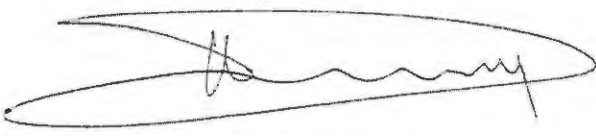
Mr. J. Dierckx
Voorzitter



Mr. J. Deprez
Assessor



Mr. W. Van Bosstraeten
Assessor



Mr. H. Driessen
Assessor



Mr. M. Schuurmans
Assessor



Mr. M. De Troetsel
secretaris