

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN  
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED  
VAN HET HOF VAN BEROEP TE  
ANTWERPEN**

**TWEEDE KAMER**

Inzake TAA/SH/0024/2010

Mr.    
Advocaat bij de balie van ...   
Kantoorhoudend te ...

## I. DE PROCEDURE

De voorzitter van de tuchtraad heeft mr.  bij aangetekend schrijven van 30 november 2010 opgeroepen om te verschijnen voor de Tuchtraad voor Advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Antwerpen, op de zitting van donderdag 23 december 2010 om 14uur.

Op verzoek van mr.  werd de behandeling uitgesteld naar de zitting van 17 maart 2011.

Op verzoek van mr.  werd de behandeling op de zitting van 17 maart 2011 uitgesteld naar de zitting van 14 april 2011.

Op de zitting van 14 april 2011 was mr.  aanwezig en werd bijgestaan door zijn raadsman, Stafhouder  (Balie ... ).

De tuchtraad heeft de zaak op 14 april 2011 behandeld met gesloten deuren.

Stafhouder  (Balie ... ) werd gehoord in zijn verslag.

De uitspraak gebeurt met open deuren.

## II. TENLASTELEGGINGEN

Mr.  werd opgeroepen om zijn verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over de volgende feiten, die hem ten laste worden gelegd :

1. Mr.  beging een tuchtrechtelijke inbreuk op het beginsel van rechtschapenheid weergegeven in art. 455 Ger.W. door niet of laattijdig te reageren op 51 brieven, zowel bij gewone post als aangetekend aan hem gericht in de periode van 11 oktober 2004 t/m 22 april 2010.
2. Mr.  beging een vaststaande inbreuk op art. 1 § 2 van OVB - reglement inzake opvolging dd. 3.11.2004, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 16.11.2004, alsmede inbreuk op het beginsel van de waardigheid en de rechtschapenheid, zoals vervat in art. 455 Ger.W.
3. Mr.  beging een inbreuk op art. 2 en art 6.1 van het OVB - reglement op de permanente vorming dd. 2.6.2004, alsmede een inbreuk op de principes van de waardigheid zoals vervat in art. 455 Ger.W.
4. Mr.  beging de tuchtrechtelijke inbreuk te kort te zijn geschoten in zijn plichten van waardigheid neergelegd in art. 455 Ger.W. door zijn financiële verplichtingen zowel ten aanzien van de Balie als ten aanzien van andere schuldeisers en meer in het bijzonder deze van de RSZ niet na te leven, dit alles gekoppeld aan het feit dat verstek werd gelaten voor de zitting van de Arbeidsrechtbank te . . . van 2.2.2006.
5. Mr.  beging de tuchtrechtelijke inbreuk te kort te zijn geschoten in zijn plichten van waardigheid neergelegd in art. 455 Ger.W. door zijn financiële verplichtingen ten aanzien van nv  niet na te leven.

### III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN :

Mr.  werpt bij monde van zijn raadsman de verjaring op van een aantal feiten (art. 474 Ger.W.).

Hij laat echter na te preciseren over welke feiten het gaat.

In het beschikkend gedeelte van zijn conclusie, neergelegd ter zitting van 14.4.2011, wordt geen gewag gemaakt van enige verjaring.

Ook in pleidooi werd op de exceptie van verjaring niet aangedrongen.

Anderzijds is uit de stukken van het dossier en uit de debatten ter zitting gebleken dat de feiten als bewezen dienen beschouwd te worden.

Mr.  realiseert zich dat de inbreuken veelvuldig zijn en gespreid waren over een (te) lange periode.

De inbreuken zijn ernstig.

Mr.  blijkt echter inmiddels - met de hulp van zijn raadsman - orde op zaken gesteld te hebben.

Hij is bijna 30 jaar advocaat en heeft een vlekkeloos tuchtverleden

Er dient hem dan ook de gelegenheid gegeven te worden te bewijzen dat hij niet in zijn oude fouten zal hervallen.

**OM DEZE REDENEN  
DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET  
RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,**

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg en tegensprekelijk:

Verklaart de tuchtvervolgning toelaatbaar.

Verklaart de tenlasteleggingen bewezen.

Legt mr. **X** als tuchtsactie een schorsing op van zes maanden en zegt dat de uitvoering van deze schorsing uitgesteld wordt gedurende een termijn van drie jaar.

Hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de uitspraak:

Stafhouder Jacques Dierckx, voorzitter

De assessoren :

Mr. Jaak Deprez, advocaat te Antwerpen

Mr. Wim Van Bosstraeten, advocaat te Antwerpen


Mr. Herman Driessen, advocaat te Hasselt

Mr. Mark Schuurmans, advocaat te Mechelen

Was aanwezig bij de behandeling en bij de uitspraak :

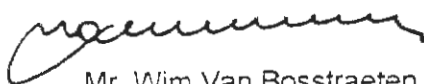
de secretaris, Mr. Mieke De Troetsel, advocaat te Antwerpen

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 5 mei 2011

  
Mr. J. DIERCKX  
Voorzitter

  
Mr. M. De Troetsel  
Secretaris

Mr. Jaak Deprez  
Assessor

  
Mr. Wim Van Bosstraeten  
Assessor

Mr. Herman Driessen  
Assessor

Mr. Mark Schuurmans  
Assessor