

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN  
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED  
VAN HET HOF VAN BEROEP TE  
ANTWERPEN**

**TWEEDE KAMER**

Inzake: TAA/SH/ 0022 /2010

Mr.   
Advocaat bij de balie te . . . .  
Kantoorhoudend te . . . .

**I. DE PROCEDURE**

De voorzitter van de tuchtraad heeft Mr.  bij aangetekend schrijven van 11 oktober 2010 opgeroepen om te verschijnen voor de Tuchtraad voor Advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Antwerpen, op de terechtzitting van donderdag 28 oktober 2010.

Mr.  was op die zitting vertegenwoordigd door Mr. Y.

De zaak werd alsdan door de tuchtraad ambtshalve onbepaald uitgesteld.

Bij aangetekende brief van 30 november 2010 van de voorzitter van de tuchtraad werd Mr.  opnieuw opgeroepen om te verschijnen op de terechtzitting van donderdag 23 december 2010.

Alsdan werd de zaak op verzoek Mr. Y opnieuw uitgesteld en wel naar de terechtzitting van 24 februari 2011.

Op de terechtzitting van 24 februari 2011 is mr.  in persoon verschenen en werd hij bijgestaan door Mr. Y.

De tuchtraad heeft de zaak alsdan behandeld met open deuren.

Stafhouder Z werd gehoord in zijn verslag.

De uitspraak gebeurt met open deuren.

## II. TENLASTELEGGINGEN

Mr.  werd opgeroepen om zijn verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over de volgende feiten die hem ten laste worden gelegd :

### 1. Niet-beantwoorden en geen gevolg verlenen aan briefwisseling Stafhouder:

Mr.  beging een tuchtrechtelijke inbreuk op het beginsel van rechtschapenheid weergegeven in art. 455 Ger.W. door niet te reageren op de 12 brieven, zowel bij gewone post als aangetekend aan hem gericht in de periode van 24.9.2009 tot en met 27.8.2010 en niet te verschijnen op de afgesproken data voor bespreking en tuchtverhoor dd. 6.10.2009, 23.011.2009, 8.12.2009, 22.12.2009, 20.04.2010, 10.05.2010 en 01.06.2010.

### 2. Stageverplichtingen

Mr.  beging de tuchtrechtelijke inbreuk te kort te zijn geschoten in zijn plichten zoals omschreven in art. 13 van het reglement betreffende de stage dd. 7.05.2008 in werking getreden op 28.08.2008 na verschijning in het Belgisch Staatsblad op 28.05.2008 en komt dan ook tekort aan zijn plicht tot waardigheid, neergelegd in art. 455 Ger.W.

### 3. Schulden privé en balie

Mr.  beging de tuchtrechtelijke inbreuk tekort te zijn geschoten in zijn plichten van waardigheid, neergelegd in art. 455 Ger.W. door zijn financiële verplichtingen zowel privé als ten aanzien van de balie niet na te leven, zelfs niet na verleende afbetalingsfaciliteiten.

### 4. Strafrechtelijke veroordelingen

Het feit herhaalde veroordelingen te hebben opgelopen wegens alcoholintoxicatie en dronkenschap, zelfs in staat van wettelijke herhaling, alsmede voorwerp uit te maken van een gerechtelijk onderzoek, schendt de principes van de waardigheid van het beroep, zoals vastgesteld bij art. 455 Ger.W. en dient tuchtrechtelijk te worden gesanctioneerd.

## III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN :

Uit de stukken van het dossier en uit de debatten ter terechtzitting van 24.2.2011 is gebleken dat de feiten bewezen zijn.

Ze worden overigens door mr.  niet ernstig betwist.

Als verweer voert hij aan dat hij in de periode, waarin de feiten zich voordeden, leed aan een depressie en aan alcoholafhankelijkheid. Ook heeft hij echtelijke moeilijkheden gekend.

Een advocaat, die met dergelijke problemen geconfronteerd wordt, dient alles in het werk te stellen zijn verplichtingen toch na te komen.

Hij moet bereikbaar blijven en dient zelf contact op te nemen met zijn patroon en/of de Stafhouder om hulp te vragen en om de nodige maatregelen te (laten) treffen met het oog op de nakoming van zijn verplichtingen als advocaat.

Mr.  heeft zich wel medisch laten begeleiden, doch heeft voor het overige de zaken op hun beloop gelaten.

De gepleegde inbreuken zijn ernstig en dienen dan ook streng beteugeld te worden.

Mr.  heeft blijkbaar zijn psychiatrische behandeling met succes afgerond en heeft inmiddels een nieuwe stage-overeenkomst kunnen afsluiten.

De tuchtraad geeft hem dan ook een - laatste - kans om zich als advocaat te herpakken.

**OM DEZE REDENEN  
DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET  
RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,**

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg en tegensprekelijk

Verklaart de tuchtvervolgning toelaatbaar

Verklaart de tenlasteleggingen bewezen

Veroordeelt mr.  tot een **schorsing van zes maanden met uitstel van de uitvoering van deze tuchtstraf gedurende een termijn van drie jaar.**

Hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de uitspraak:

Stafhouder Jacques Dierckx, voorzitter

De assessoren :

Mr. Jaak Deprez, advocaat te Antwerpen

Mr. Wim Van Bosstraeten, advocaat te Antwerpen

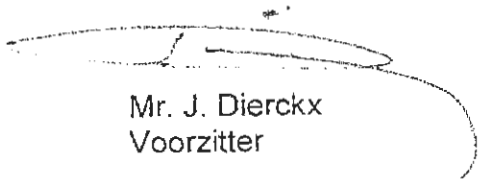
Mr. Herman Driessen, advocaat te Hasselt

Mr. Mark Schuurmans, advocaat te Mechelen

Was aanwezig bij de behandeling en bij de uitspraak :

de secretaris, Mr. Mieke De Troetsel, advocaat te Antwerpen


Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 14 april 2011.




Mr. J. Dierckx  
Voorzitter



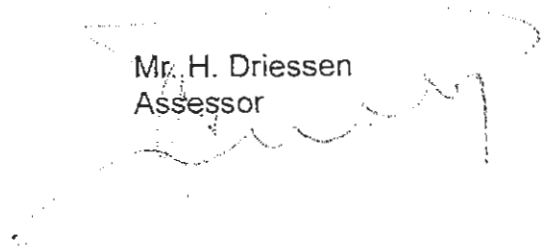
Mr. M. De Troetsel  
Secretaris



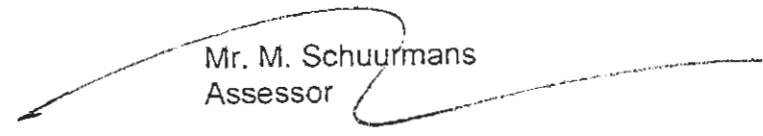
Mr. J. Deprez  
Assessor



Mr. W. Van Bosstraeten  
Assessor



Mr. H. Driessen  
Assessor



Mr. M. Schuurmans  
Assessor