

B E S L I S S I N G**T U C H T R A A D V O O R A D V O C A T E N
V A N D E O R D E S V A N H E T R E C H T S G E B I E D
A N T W E R P E N****E E R S T E K A M E R**

Inzake: **TAA/SA/0474/2024**

Referentie balie: **BPA/22-23/1197/TU/KS**

De heer X, wonende

voormalig advocaat balie Antwerpen die bij beslissing van 25 april 2023 door de eerste kamer van de Tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied Antwerpen geschrapt werd van het tableau. Deze beslissing is definitief.

De voorzitter van de tuchtraad heeft de heer X bij aangetekende brief van 18 maart 2024 opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad voor advocaten van de ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen, eerste kamer, op de zitting van dinsdag 30 april om 14 uur.

De heer X was net aanwezig ter zitting, noch vertegenwoordigd.

Mr. Z, aangesteld als verslaggever door de stafhouder van balie Antwerpen, werd gehoord in haar verslag.

De tuchtraad heeft de zaak vervolgens behandeld in openbare zitting en de rechtspleging geschiedde in het Nederlands.

1. Tenlasteleggingen

X werd opgeroepen om te verschijnen voor de Tuchtraad en wordt vervolgd om bij inbreuk van art. 455 van het gerechtelijk wetboek en art. 1 van de codex deontologie voor advocaten handelingen te hebben gesteld die een inbreuk uitmaken op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen, en daardoor de eer van de Orde van advocaten te hebben geschaad, meer bepaald:

1. bij inbreuk op de artikelen 97, 120 en 134 van de codex deontologie voor advocaten en art. 446quater gerechtelijk wetboek:
 - a. niet diligent te hebben gehandeld in een dossier 'A tegen B, door zijn cliënte, A, volledig in het ongewisse te laten over een schaderegelingsvoorstel uitgaande van haar werkgever naar aanleiding van een arbeidsongeval dat haar is overkomen. X heeft

- dit voorstel zonder mandaat stilzwijgend aanvaard. X heeft zijn cliënte verder niet ingelicht over de ontvangst van derdengelden desbetreffende (tenlastelegging I van de oproeping tuchtraad)
- b. niet beantwoorden van brieven van confraters die hem opvolgen (Mr. C en Mr. D) (tenlastelegging 1 van de oproeping tuchtraad)
 - c. de ontvangen derdengelden van B niet doorgestort te hebben aan zijn cliënte (tenlastelegging 1 van de oproeping tuchtraad).
2. bij inbreuk op artikel 97 van de codex deontologie voor advocaten niet diligent gehandeld hebben in twee dossiers van de heer E, namelijk:
- a. in een dossier voor invordering van slotfacturen voortkomende uit de verkoop van nieuwbouwappartementen en een handelsruimte,
 - b. in een bouw dossier lastens aannemer en architect.

2. De procedure

Bij aangetekende en gewone brief van 30.05.2023 werd in toepassing van artikel 458 § 1 Ger. W. door de stafhouder een tuchtonderzoek geopend t.o.v. X.

Bij brief van de stafhouder van dezelfde datum werd stafhouder F aangesteld als onderzoeker met alomvattende opdracht en met verzoek om verslag uit te brengen.

Aan X en aan Mr. D, raadsman van klager, A, werd schriftelijk gemeld dat zij het recht hebben om te worden gehoord.

X reageerde niet.

Mr. D liet weten dat zijn cliënte niet wenst gehoord te worden.

Het eindverslag van de onderzoeker-verslaggever werd op 01.03.2024 neergelegd.

X werd bij aangetekende brief van 18.03.2024 opgeroepen om te verschijnen voor de Tuchtraad op 30.04.2024.

3. Beoordeling

Als inbreuken op art. 455 Ger.W. en art. 1 Codex deontologie voor advocaten worden 2 feiten aangehaald in de oproepingsbrief.

Deze 2 feiten worden apart beoordeeld.

3.1.

Het eerste feit betreft inbreuken op de artikelen 97, 120 en 134 van de codex deontologie voor advocaten en art. 446quater gerechtelijk wetboek meer bepaald:

1. niet diligent handelen in een dossier 'A tegen B, door zijn cliënte, A, volledig in het ongewisse te laten over een schaderegelingsvoorstel uitgaande van haar werkgever naar aanleiding van een arbeidsongeval dat haar is overkomen en dit voorstel zonder mandaat stilzwijgend te aanvaarden. Cliënte niet inlichten over ontvangst van derdengelden,
2. Het niet beantwoorden van brieven van confraters
3. ontvangen derdengelden van B niet doorstorten aan zijn cliënte (tenlastelegging 1 van de oproeping tuchtraad)

X voert geen verweer.

De feiten zijn op basis van het ter beschikking gestelde dossier bewezen.

Mr. D, die als pro deo raadsman van mevrouw A, werd aangesteld in opvolging van Mr. C, die op zijn beurt X is opgevolgd, deelde aan de stafhouder mede dat zijn cliënte slachtoffer is geweest van een arbeidsongeval bij B. De raadsgeneesheer van haar werkgever heeft haar onderzocht. Op basis van de bevindingen van haar raadsgeneesheer heeft B een regelingsvoorstel overgemaakt aan X.

Dit regelingsvoorstel is alsdan niet overgemaakt aan mevrouw A. X heeft dit voorstel stilzwijgend aanvaard, zonder mandaat van zijn cliënte.

Bijkomend is op 19.07.2017 B overgegaan tot betaling van een som van 11.500,00 EUR op de derdenrekening van X.

X heeft zijn cliënte nooit ingelicht betreffende de voorgestelde regeling, haar nooit op de hoogte gebracht van de ontvangst van de som van 11.500,00 EUR.

Uit de controle van de derdenrekening van X blijkt verder dat de som van 11.500,00 EUR op 25.07.2017 op zijn derdenrekening is gekomen, maar dit bedrag niet aan zijn cliënte is overgemaakt.

De vele brieven van zowel Mr. D als van Mr. C aan X met verzoek informatie over te maken bleven allen onbeantwoord.

De tuchtraad acht deze tenlastelegging bewezen.

3.2.

Als tweede feit wordt X inbreuk op artikel 97 van de codex deontologie voor advocaten ten laste gelegd meer bepaald niet diligent handelen in twee dossiers van de heer E, namelijk (1) in een dossier voor invordering van slotfacturen voortkomende uit de verkoop van nieuwbouwappartementen en een handelsruimte en (2) in een bouw dossier lastens aannemer en architect.

Ook desbetreffende wordt geen verweer gevoerd.

Mr. K, die geraadpleegd is door de heer E, in opvolging van X, deelde aan de stafhouder mede dat X nagelaten heeft dagvaardingen uit te brengen in betaling van een aantal facturen waarna de verjaring zou zijn ingetreden, het betreft:

- een dagvaarding jegens dokter G en de heer H betreffende verkoop van een handelsruimte;
- een dagvaarding jegens mevrouw I (verkoop appartement)
- een dagvaarding jegens mevrouw J (verkoop appartement)

Verder heeft X nagelaten in hetzelfde dossier actie te ondernemen in het bekomen van een in kort geding vastgestelde schadevergoeding begroot op 45.316,03 EUR.

In het dossier dat X behartigde voor de heer E is hij tekortgekomen aan zijn verplichtingen naar de cliënt toe. Hij heeft nagelaten zijn cliënt te informeren en ook nagelaten de dossiers correct op te volgen en de nodige rechtshandelingen te stellen ter behartiging van de belangen van zijn cliënt.

De tuchtraad acht deze tenlastelegging eveneens bewezen.

4. Strafmaat

Hoewel het gedrag van X de eer en de goede naam van de Orde van advocaten in hoge mate schade toebrengt, kan na een schrapping bij wijze van tuchtstraf geen bijkomende tuchtstraf meer worden opgelegd. (Tuchtraad van beroep 24.01.2014, TB 0083-2013, geciteerd in voetnoot 6491 door Jo Stevens in *Advocatuur, regels & deontologie*, Wolters Kluwer 2015, p. 1315).

Om deze redenen

De Tuchtraad van de Ordes van het rechtsgebied Antwerpen, eerste kamer

recht sprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg en bij verstek.

Verklaart de sub 1 en 2 tegen X vervolgende feiten bewezen, maar verklaart zich onbevoegd om hiervoor nog een bijkomende tuchtstraf op te leggen.

hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de beslissing: de voorzitter en de assessoren, hierna vermeld;

heeft eveneens deelgenomen aan de behandeling: de secretaris, hierna vermeld;

waren aanwezig bij de uitspraak: de voorzitter en de secretaris, hierna vermeld;
aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 28 mei 2024.

Mr. Dirk GROOTJANS, balie Antwerpen, voorzitter
Mr. Karina ROMMENS, balie Antwerpen, assessor
Mr. Mark SCHUURMANS, balie Antwerpen, assessor
Mr. Katrien VAN MIERLO, balie Antwerpen, assessor
Mr. Wouter LUYCKX, balie Antwerpen, assessor

Mr. Bram NELIS, balie Antwerpen, secretaris