

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN  
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED  
VAN HET HOF VAN BEROEP TE  
ANTWERPEN**

**TWEEDE KAMER**

SENTENTIE van 26 oktober 2023

Inzake **TAA/SA/0455/2023**  
Ref. Balie BPA/22-23/0502/TU

Meester X

**I. DE PROCEDURE**

De voorzitter van de tuchtraad heeft mr. X bij aangetekend schrijven van 30 augustus 2023 opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad voor advocaten van de ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen, kamer 2, op de zitting van donderdag 28 september 2023 om 14 uur alwaar mr. X verstek maakte.

De tuchtraad heeft de zaak vervolgens behandeld in openbare zitting en de rechtspleging gebeurde in het Nederlands.

Mr. Y, aangesteld als verslaggever, werd gehoord in haar verslag.

De uitspraak gebeurt in openbare zitting.

**II. TENLASTELEGGINGEN**

Mr. X werd opgeroepen om zijn verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over de volgende feiten die hem ten laste worden gelegd, zoals vermeld in de oproepingsbrief:

“Op grond van de elementen en de stukken van het onderzoek en op grond van het eindverslag van mr. Z, bevestig ik u van oordeel te zijn dat er redenen zijn om mr. X voor dit dossier naar de tuchtraad te verwijzen.

De verwijzing geschiedt op grond van de hierna uiteengezette feiten, die de eer van de Orde van advocaten schaden door een inbreuk te plegen op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen (art. 455 Ger. W.) en die strijden met de kernwaarden van het beroep van advocaat en de deskundige en deugdelijke beroepsuitoefening (art. 1 Codex Deontologie voor advocaten), met name door:

1. Het meerdere keren vervalsen van een aanwezigheidsattest en gebruik van de vervalste attesten in BJB dossier BJB-BPA-00... met rechtzoekende A ter verantwoording van vier verschillende prestaties voor de raadkamer.
2. Het vervalsen van een aanvraagformulier en gebruik van dit formulier in BJB dossier BJBBPA-2021-00... met rechtzoekende B.
3. Het vervalsen van een aanvraagformulier en gebruik van dit formulier in zes verschillende BJB dossiers met rechtzoekende C. Telkens hetzelfde aanvraagformulier werd gebruikt voor tweedelijnsbijstand voor vier tuchtprocedures in de gevangenis, één procedure bewindvoering Vrederegerecht en één bijstand verhoor met aanpassing van de datum. Ook hier hergebruikt mr. X hetzelfde aanvraagformulier waarbij telkens een nieuwe datum en voorwerp wordt ingevuld.
4. Het vervalsen van een aanvraagformulier en gebruik van dit formulier in BJB dossier BJB-BPA-... met rechtzoekende D.

Deze feiten kunnen een inbreuk uitmaken op de volgende deontologische bepalingen:

- Artikel 14.2.3 van het compendium BJB (versie 01.09.2021 pag. 58)
- Artikel 3.1.4.2 van het Compendium BJB (versie 01/09/2021 pag. 58), waaraan de advocaat zich dient te houden op grond van artikel 30.4 van de Codex Balie Antwerpen.

Deze feiten maken mogelijks een inbreuk uit op de beginselen van waardigheid, kiesheid en rechtschapenheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen (artikel 455 Gerechtelijk Wetboek en artikel 1 Codex Deontologie voor Advocaten).

Mr. X heeft geen tuchtverleden.”

Het betreffen inbreuken strijdig met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, die aan het beroep van de advocaat ten grondslag liggen en zoals die worden vermeld in art. 1 van de CDA.

Op grond van artikel 456 Ger. W. komt het aan de tuchtraad toe hierop toe te zien en die inbreuken desgevallend te bestraffen om een behoorlijke beroepsuitoefening te waarborgen.

### **III. BEOORDELING**

Mr. X erkende de hem ten laste gelegde inbreuken in het kader van zijn verhoor dd. 27.01.2023. (stuk 2.3)

Mr. X heeft wegens de hem ten laste gelegde onregelmatigheden reeds een administratieve sanctie zoals in tucht opgelopen die evenwel, gelet op de inhoud van artikel 508/8 (tweede alinea) Ger. W., niet aan de huidige tuchtrechtelijke vervolging in de weg staat.

De tenlastelegging is bewezen.

#### **IV. DE SANCTIE**

De handelwijze van mr. X is in strijd is met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen.

Bij de beoordeling van de tenlasteleggingen houdt de tuchtraad rekening met de relatieve ernst van de feiten, met de jonge leeftijd en het gebrek aan beroepservaring van betrokkene alsmede met het feit dat de door hem ingediende prestaties (op één na) ook effectief werden geleverd.

#### **OM DEZE REDENEN**

#### **DE TWEDE KAMER VAN DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,**

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg en op verstek.

Verklaart de tuchtvervolgning toelaatbaar.

Verklaart de tenlasteleggingen bewezen.

Legt een schorsing van 8 dagen met uitstel op voor een periode van 3 jaar met als voorwaarde dat tijdens deze periode geen nieuwe tuchtsanctie zou worden opgelopen.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging:

Stafhouder Kris Van den Berghen, voorzitter, advocaat balie Antwerpen,

De assessoren:

Mr. Dirk Wuyts, advocaat balie Antwerpen

Mr. André Gerkens, advocaat balie Limburg

Mr. Dirk Loos, advocaat balie Antwerpen

Mr. Johan De Weerd, advocaat balie Antwerpen

Was aanwezig bij de behandeling:

de secretaris, mr. Tom Peeters, advocaat balie Antwerpen

Waren aanwezig bij de uitspraak :

Stafhouder Kris Van Den Berghen, voorzitter,

Mr. Tom Peeters, secretaris.

Aldus geweest en uitgesproken te Antwerpen op 26 oktober 2023.

Mr. K. Van den Berghen  
voorzitter

Mr. T. Peeters  
secretaris

Mr. D. Wuyts  
assessor

Mr. D. Loos  
assessor

Mr. A. Gerkens  
assessor

Mr. Johan De Weerd  
assessor