

**B E S L I S S I N G**

**T U C H T R A A D   V O O R   A D V O C A T E N  
V A N   D E   O R D E S   V A N   H E T   R E C H T S G E B I E D  
A N T W E R P E N  
E E R S T E   K A M E R**

**Dossier tuchtraad rechtsgebied Antwerpen: TAA/SA/0441/2023**  
**Dossier balie Antwerpen: BPN21-22/0421/TU/PSH**

INZAKE :

**Mr. X, advocaat ingeschreven op het tableau van de orde van advocaten Antwerpen**

**1. Tenlasteleggingen**

Mr. X werd opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad wegens volgende tenlasteleggingen :

**Inbreuk op art. 455 Ger. W., art. 1 Codex Deontologie voor advocaten**

De verwijzing geschiedt op grond van de hierna uiteengezette feiten, die de eer van de Orde van Advocaten schaden, door een inbreuk te plegen op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen (artikel 455 Ger. W.) en die strijdig zijn met de kernwaarden van het beroep van advocaat (artikel 1 Codex Deontologie voor Advocaten).

De feiten werden omschreven als volgt :

"Op 15 december 2021 ontving ik een melding vanwege de Voorzitter van het Bureau voor Juridische Bijstand dat u diverse eigenhandig ondertekende aanwezigheidsattesten zou hebben ingediend ter staving van uw geleverde prestaties in het kader van de tweedelijnsbijstand.

Bij wijze van voorbeeld vermeld ik vijf eigenhandig door u ondertekende aanwezigheidsattesten, met name bij de volgende rechtzoekenden :

A, B, C, D en E.

Evenwel zijn er nog meerdere. Dergelijke aanwezigheidsattesten dienen normaliter door een politieagent of een griffier te worden ondertekend."

## 2. De Procedure

Bij aangetekende en gewone brief van 27 december 2021 werd in toepassing van artikel 458 Ger. W. een tuchtonderzoek geopend door de stafhouder t.o.v. Mr. X.

Bij brief van dezelfde datum werd mr. Z, advocaat bij de balie te Antwerpen, aangesteld als verslaggever.

Mr. X werd door de verslaggever op 28 december 2021 uitgenodigd voor verhoor.

Op 9 januari 2022 maakt Mter. X de door de verslaggever gevraagde documenten aan hem over.

Het verhoor vond plaats op 21 november 2022.

Op 16 januari 2023 wordt het eindverslag van de onderzoeker neergelegd.

Bij aangetekende brief van 2 februari 2023 wordt Mr. X voor de tuchtraad opgeroepen om te verschijnen op de zitting van 28 februari 2023.

De zaak wordt in openbare zitting behandeld op de zitting van 28 februari 2023.

Op deze zitting worden Mr. X en zijn raadsman Mr. Y gehoord.

De rechtspleging gebeurde in het Nederlands.

## 3. Beoordeling

### 3.1. Artikel 455 Ger. W., artikel 1 Codex Deontologie voor Advocaten

Mr. X worden feiten ten laste gelegd die de eer van de Orde van Advocaten schaden, door een inbreuk te plegen op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen (artikel 455 Ger. W.) en die strijdig zijn met de kernwaarden van het beroep van advocaat (artikel 1 Codex Deontologie voor Advocaten).

Om vergoeding te kunnen bekomen in het kader van de tweedelijnsbijstand moeten de prestaties die een advocaat leverde bij een verhoor gestaafd worden door procedur stukken of aanwezigheidsattesten.

Door Mter. X werden aanwezigheidsattesten overgemaakt aan het BJB.

Het Bureau voor Juridische Bijstand voert controles uit van de aanwezigheidsattesten, welke voorgedrukte formulieren betreffen die door de advocaat worden ingevuld en normaliter door de griffier, dan wel door de politieverhoorder worden ondertekend en afgestempeld.

Zij dienen om de advocaat toe te laten zijn aanwezigheid bij een verhoor te attesteren en toekenning van punten te vragen.

Een aantal van de door Mr. X overgemaakte aanwezigheidsattesten (stukken 2.1 tot 2.25) zijn ofwel ondertekend met vermelding van 'ok' met een lijntje onder, dan wel getekend met iets wat lijkt op 'xxx' en ten slotte getekend met onleesbare kriebels, telkens zonder stempel.

Door nauwgezet onderzoek van een corrector van het BJB kwamen deze onregelmatigheden aan het licht.

Aan Mr. X werd door de verslaggever een overzicht overgemaakt van 24 van dergelijke attesten.

N.a.v. het onderzoek heeft Mr. X stavingsstukken overgemaakt, waaruit blijkt dat hij wel degelijk de corresponderende prestaties heeft uitgevoerd.

### **3.2 De feiten worden niet betwist**

Dat Mr. X de prestaties wel degelijk heeft verricht werd vastgesteld in het kader van het onderzoek.

De feiten die aan Mr. X worden ten laste gelegd, zijnde het eigenhandig ondertekenen van 24 aanwezigheidsattesten in de plaats van een griffier of politieverhoorder, worden niet betwist.

Hij refereert aan omstandigheden zowel in zijn privéleven, als een overdaad van werk op professioneel gebied.

De inbreuken op artikel 455 Ger. W. en artikel 1 Codex Deontologie voor Advocaten zijn bewezen.

## 4. De strafmaat

De handelswijze van Mr. X verzwaren op ernstige wijze de controles die worden uitgevoerd door het Bureau voor Juridische Bijstand.

Hij werd reeds eerder op 15 december 2020 bij beslissing van de tuchtraad voor Advocaten van het rechtsgebied Antwerpen veroordeeld tot een schorsing van 14 dagen met uitstel voor een termijn van 3 jaar.

Mr. X stelt dat voormelde attesten in een korte periode van enkele weken werden opgesteld (najaar 2021) en hij het gelet op persoonlijke omstandigheden niet aankon om de inspanning te leveren om de stavingsstukken bij elkaar te zoeken.

Hij refereert aan omstandigheden zowel in zijn privéleven, als een overdaad van werk op professioneel gebied.

Tevens onderstreept hij dat de prestaties wel degelijk werden geleverd, dat hij na confrontatie door de voorzitter van het BJB over de feiten zich vrijwillig heeft uitgesproken uit het systeem van de tweedelijnsrechtsbijstand en hij oprecht berouw toont.

Rekening houdend met al deze elementen, alsook met de termijn tussen de opening van het tuchtdossier op 27 december 2021 en het zonder aanwijsbare reden slechts houden van een verhoor op 21 november 2022, legt de tuchtraad een schorsing op van 1 maand.

Deze schorsing wordt voor de helft uitgesteld voor een periode van 3 jaar, onder voorwaarde dat geen nieuwe tuchtsancties worden opgelegd.

### **OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN HET RECHTSGEBIED ANTWERPEN, KAMER 1**

recht sprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg, op tegenspraak en in openbare zitting:

verklaart de tuchtvordering ontvankelijk en de ten laste van Mr. X gelegde feiten bewezen;

veroordeelt Mr. X voor de feiten tot een schorsing van 1 maand, waarvan de helft met uitstel voor een periode van 3 jaren, met als voorwaarde dat binnen deze termijn geen nieuwe feiten worden gepleegd die aanleiding geven tot een tuchtsanctie;

hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de beslissing: de voorzitter en de assessoren, hierna vermeld;

heeft eveneens deelgenomen aan de behandeling: de secretaris, hierna vermeld;

waren aanwezig bij de uitspraak: de voorzitter en de secretaris, hierna vermeld;

aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 28 maart 2023,

Mr. Dirk GROOTJANS, balie Antwerpen, voorzitter

Mr. Karina ROMMENS, balie Antwerpen, assessor

Mr. Mark SCHUURMANS, balie Antwerpen, assessor

Mr. Katrien VAN MIERLO, balie Antwerpen, assessor

Mr. Dirk WUYTS, balie Antwerpen, assessor

Mr. Paul VAN LEEMPUT, balie Antwerpen, secretaris