

B E S L I S S I N G

**T U C H T R A A D V O O R A D V O C A T E N
V A N D E O R D E S V A N H E T R E C H T S G E B I E D
A N T W E R P E N
E E R S T E K A M E R**

Dossier tuchtraad rechtsgebied Antwerpen:

TAA/SA/0438/2023 – TAA/SA/0439/2023 - TAA/SA/0440/2023

Dossiers balie Antwerpen: BPA/20-21/0468/TA/NVB/LVL – BPA/21-22/0535/TU/PSH – BPA/22-23/0052/TU/PSH

INZAKE :

Mr. X, advocaat ingeschreven op het tableau van de orde van advocaten Antwerpen, met kantoor te ...

I. TAA/SA/0438/2023

1. Tenlasteleggingen

Mr. X wordt vervolgd om bij inbreuk op art. 455 van het gerechtelijk wetboek en art. 1 en 144 e.v. Codex Deontologie voor advocaten evenals artikel 6.12 -6.14 Codex Balie Provincie Antwerpen handelingen te hebben gesteld die een inbreuk uitmaken op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en die strijdig zijn met de kernwaarden van het beroep van advocaat en daardoor de eer van de Orde van advocaten te hebben geschaad, meer bepaald door:

het niet betalen van de baliebijdrage voor het kalenderjaar 2022.

2. De Procedure

Bij aangetekende en gewone brief van 10 november 2022 werd in toepassing van artikel 458 van het gerechtelijk wetboek een tuchtonderzoek geopend door de stafhouder t.o.v. mr. X.

Bij brief van dezelfde datum werd mr. Z, advocaat bij de balie te Antwerpen, aangesteld als verslaggever.

Aan mr. X werd medegedeeld dat hij het recht heeft om te worden gehoord.

Mr. X heeft dergelijk verzoek niet overgemaakt. Er werd door mr. X in het geheel niet gereageerd.

De door de stafhouder aangestelde onderzoeker het eindverslag neergelegd op 13 januari 2023 (stuk 3 van het dossier).

Bij aangetekende brief van 2 februari 2023 wordt mr. X opgeroepen voor de tuchtraad om te verschijnen op de zitting van 28 februari 2023.

De zaak wordt in openbare zitting behandeld op de zitting van 28 februari 2023.

Mr. X is niet aanwezig ter zitting, noch vertegenwoordigd en laat verstek.

De rechtspleging gebeurt in het Nederlands.

Mr. ZZ brengt verslag uit.

3. Beoordeling

Mr. X worden feiten ten laste gelegd die de eer van de orde van advocaten schaden, door een inbreuk te plegen op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen (artikel 455 van het gerechtelijk wetboek) en die strijdig zijn met de kernwaarden van het beroep van advocaat (artikel 1 Codex Deontologie voor Advocaten).

Er wordt geen verweer gevoerd.

De baliebijdrage voor het kalenderjaar 2022 is niet voldaan.

De feiten zijn niet voor betwisting vatbaar.

De inbreuken op artikel 455 van het gerechtelijk wetboek, artikel 1 Codex Deontologie voor Advocaten en artikelen 6.12 -6.14 Codex Balie Provincie Antwerpen zijn bewezen.

II. TAA/SA/0439/2023:

1. Tenlasteleggingen:

Mr. X wordt vervolgd om bij inbreuk op art. 455 van het gerechtelijk wetboek en art. 1 Codex deontologie voor advocaten, tevens inbreuken op artikel 446quater van het gerechtelijk wetboek, artikel 130 e.v. Codex Deontologie voor advocaten, evenals op art. 52, 53 en 57 Codex Deontologie voor Advocaten handelingen te hebben gesteld die een inbreuk uitmaken op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en die strijdig zijn met de kernwaarden van het

beroep van advocaat en daardoor de eer van de orde van advocaten te hebben geschaad, meer bepaald door:

De feiten worden in de oproeping van 2 februari 2023 omschreven als volgt:

I.

U heeft als raadsman opgetreden voor A.

In één concreet dossier dat u voor A behandelde (dossier A / VME B) bekwam u een eindvonnis in het voordeel van uw voormalige cliënte. Middels een vonnis d.d. 23 april 2020 werd uw voormalige tegenpartij veroordeeld om een totale som t.b.v. 74.906,83 EUR aan A te betalen waarvan uw voormalige cliënte reeds 24.544,245 EUR zou hebben ontvangen.

Op 10 december 2021 werd u (o.a.) in dit dossier opgevolgd door mr. Q.

Slechts op 10 januari 2022 heeft mr. Q, na enig aandringen, het integrale opvolgingsdossier van u ontvangen waarbij u in de begeleidende brief zou hebben geschreven dat u "vanwege de tegenpartij nog betaling had bekomen van 42.127,81 EUR, conform de afrekening van 28 oktober 2021".

Wanneer mr. Q de tegenpartij hieromtrent contacteerde, bleek dat de tegenpartij de volledige som van 74.911,78 EUR reeds op 24 augustus 2020 had voldaan op uw derdenrekening. De twee zgn. rappelbrieven d.d. 10 maart 2021 en 28 oktober 2021 die mr. Q in het opvolgingsdossier heeft aangetroffen, zou de tegenpartij nooit hebben ontvangen.

Op 19 januari 2022 zou u aan uw opvolger hebben bekend dat u in de fout bent gegaan en dat u deze fout ten aanzien van uw opvolger heeft trachten te verhullen door zgn. herinneringsbrieven op te maken die nooit aan uw voormalige tegenpartij werden verstuurd.

De ontbrekende som van 42.127,81 EUR heeft u intussen, meer bepaald op 18 januari 2022, wel reeds aan uw opvolger overgemaakt.

II.

N.a.v. bovenstaande informatie werd uw enige derdenrekening met nr. BE xxxx (jaar ingebruikname: 2015) op basis van art. 132 en 137 Codex Deontologie voor advocaten gecontroleerd.

Uit het boekhoudjournal van de laatste twee jaren blijkt de eerste verrichting op deze rekening slechts van 16 maart 2021 te dateren. Deze derdenrekening lijkt m.a.w. pas voor de eerste keer te zijn aangewend op 16 maart 2021 hetgeen vreemd is gelet op de chronologie van hoger vermelde feitelijkheden. Een en ander wijst er mogelijk op dat u nog een andere (derden)rekening hanteert waarop u derdengelden verhandelt, doch dewelke u ten aanzien van uw stafhouder nooit kenbaar heeft gemaakt.

Uit deze controle is bovendien gebleken dat u op 18 januari 2022 van een andere rekening op uw naam (BE yyyy = Rekening van Argenta) 25.000,00 EUR en 17.127,81 EUR op uw derdenrekening BE xxxx heeft overgemaakt, waarna u 42.127,81 EUR heeft doorgestort aan mr. Q.

III. Inbreuk op art. 52, 53 en 57 Codex Deontologie voor advocaten (permanente vorming 2020-2021) (uitbreiding onderzoek)

De permanente vorming is een deontologische plicht voor iedere advocaat (artikel 52 Codex Deontologie voor advocaten), wat concreet inhoudt dat iedere advocaat per gerechtelijk jaar 20 permanente vormingspunten moet verzamelen (artikel 53 Codex Deontologie voor advocaten).

Voor het gerechtelijk jaar 2020-2021 behaalde u slechts 6 vormingspunten waarvan er één punt nog dient te worden gecompenseerd met uw tekort van 2019-2020 zodat u in 2020-2021 slechts 5 vormingspunten behaalde.

IV. Inbreuk op art. 455 Ger.W. en art. 1 Codex Deontologie voor advocaten (het niet-beantwoorden van de briefwisseling van uw stafhouder) (uitbreiding onderzoek)

Aangaande uw tekort aan permanente vormingspunten voor het gerechtelijk jaar 2020-2021 werd u door mij op 07/12/2021, 09/02/2022 en op 03/03/2022 aangeschreven met het verzoek hierover enige toelichting te bezorgen.

Al deze brieven bleven onbeantwoord.”

2. De Procedure

Bij aangetekende en gewone brief van 29 maart 2022 werd in toepassing van artikel 458 § 1 van het gerechtelijk wetboek een tuchtonderzoek geopend door de Stafhouder t.o.v. mr. X.

Bij brief van dezelfde datum werd Stafhouder ZZZ, advocaat bij de balie te Antwerpen, aangesteld als verslaggever.

Bij aangetekend schrijven van 19 april 2022 werd mr. X ervan in kennis gesteld dat het tuchtonderzoek werd uitgebreid

Stafhouder ZZZ werd ook met het onderzoek naar de bijkomende feitelijkheden belast.

Bij brief van 29 maart 2022 werd aan mr. X gemeld en schriftelijk bevestigd dat hij het recht heeft om te worden gehoord. Ook met betrekking tot de uitbreiding van het onderzoek werd aan mr. X gemeld dat dat hij het recht heeft te worden gehoord.

Mr. X heeft dergelijk verzoek niet overgemaakt. Er werd door mr. X in het geheel niet gereageerd.

Het standpunt van mr. X is niet gekend.

Op 13 januari 2023 maakt de door de stafhouder aangestelde verzoeker haar eindverslag over (stuk 3 van het dossier).

Bij aangetekende brief van 2 februari 2023 wordt mr. X voor de Tuchtraad opgeroepen om te verschijnen op de zitting van 28 februari 2023.

Mr. X is niet aanwezig ter zitting, noch vertegenwoordigd en laat verstek.

De rechtspleging gebeurt in het Nederlands.

Mr. ZZ brengt verslag uit.

3. Beoordeling

Mr. X worden feiten ten laste gelegd, die de eer van de Orde van Advocaten schaden, door een inbreuk te plegen op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen (artikel 455 van het gerechtelijk wetboek) en die strijdig zijn met de kernwaarden van het beroep van advocaat (artikel 1 Codex Deontologie voor Advocaten).

Er wordt geen enkel verweer gevoerd.

De feiten zijn niet betwist.

Alle tenlasteleggingen, zoals in detail opgenomen in de oproeping van 2 februari 2023 en zoals geciteerd onder II.1 zijn bewezen.

Inbreuk op art. 455 van het gerechtelijk wetboek, art. 1 Codex Deontologie voor advocaten, tevens inbreuken op artikel 446quater van het gerechtelijk wetboek, artikel 132, 133 en 134 Codex Deontologie voor advocaten, evenals op art. 52, 53 en 57 Codex Deontologie voor Advocaten zijn dienvolgens bewezen.

III. TAA/SA/0440/2023

1. Tenlasteleggingen:

Mr. X wordt vervolgd om bij inbreuk op art. 455 van het gerechtelijk wetboek en art. 1 Codex Deontologie voor advocaten, tevens inbreuken op artikel 437 van het gerechtelijk wetboek, artikel 11 e.v. Codex Deontologie voor advocaten, handelingen te hebben gesteld die een inbreuk uitmaken op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en die strijdig zijn met de kernwaarden van het beroep van advocaat en daardoor de eer van de Orde van advocaten te hebben geschaad, meer bepaald door:

De feiten worden in de oproeping van 2 februari 2023 omschreven als volgt:

"1. Niet confraterneel handelen en het niet betalen van de facturen van Y Advocaten

U houdt hoofdkantoor op het adres ... en bijkantoor op het adres Wat het bijkantoor betreft, was u verbonden aan het kantoor Y Advocaten. U huurde van Y Advocaten een kantoorruimte met kantoorinfrastructuur/faciliteiten en diensten.

De facturen die Y Advocaten u bezorgde voor de huur van het kantoor in Antwerpen blijven sinds 31 oktober 2021 onbetaald. Het betreft een bedrag van 18.150,00 EUR.

Na diverse herinneringen besliste Y Advocaten de samenwerking stop te zetten. Met aangetekende brief van 1 september 2022 werd u meegedeeld dat u niet langer gebruik kon maken van het door u gehuurde kantoor en evenmin van de eraan gekoppelde faciliteiten. De toegang tot het kantoor, de garage, telefoon, jura, internet, website, mail en cloud toegang werd u per 31 augustus 2022 ontzegd. Er werd gevraagd uw dossiers, persoonlijke spullen en post op te halen doch u liet niets meer van u horen.

2. Niet diligent handelen in dossiers

Mr. R van Y Advocaten geeft aan dat het kantoor wordt geconfronteerd met telefoons en e-mails van confraters en derden, die naar u vragen. Er wordt dan aangegeven dat u nergens kan worden aangetroffen en dat u op niets meer reageert. U zou nalaten conclusies neer te leggen in lopende dossiers. Op uw voormalig kantoor bij Y Advocaten liggen dossiers en poststukken die sinds april 2022 niet meer worden aangeraakt. Uw website is niet langer actief.

3. Schending van artikel 437 Ger. W.

Er wordt mij gemeld dat u als 'jurist omgeving' werkzaam zou zijn bij "V". Bij raadpleging van de website van "V" blijkt dat u onder de tab 'Team' inderdaad wordt vermeld als 'jurist omgeving'. Het is mij onbekend onder welk verband u voor "V" werkzaam bent. Alleszins heeft u noch de Orde, noch mijzelf in kennis gesteld van deze activiteiten. "

2. De Procedure

Bij aangetekende en gewone brief van 14 november 2022 werd in toepassing van artikel 458 van het gerechtelijk wetboek een tuchtonderzoek geopend door de Stafhouder t.o.v. mr. X.

Bij brief van dezelfde datum werd Stafhouder ZZZ, advocaat bij de balie te Antwerpen, aangesteld als verslaggever.

Aan mr. X werd gemeld en schriftelijk bevestigd dat hij het recht heeft om te worden gehoord.

Mr. X heeft dergelijk verzoek niet overgemaakt.

Er werd door mr. X in het geheel niet gereageerd.

Het standpunt van mr. X is niet gekend.

Het eindverslag van de door de stafhouder aangestelde onderzoeker werd neergelegd (stuk 3 dossier).

Bij aangetekende brief van 2 februari 2023 wordt mr. X voor de Tuchtraad opgeroepen om te verschijnen op de zitting van 28 februari 2023.

Mr. X is niet aanwezig ter zitting, noch vertegenwoordigd en laat verstek.

De rechtspleging gebeurt in het Nederlands.

Mr. ZZ brengt verslag uit.

3. Beoordeling

Mr. X worden feiten ten laste gelegd die de eer van de Orde van Advocaten schaden, door een inbreuk te plegen op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen (artikel 455 van het

gerechtelijk wetboek) en die strijdig zijn met de kernwaarden van het beroep van advocaat (artikel 1 Codex Deontologie voor Advocaten).

Er wordt geen enkel verweer gevoerd.

De feiten zijn niet betwist.

Alle tenlasteleggingen, zoals in detail opgenomen in de oproeping van 2 februari 2023 en geciteerd onder punt III. 1. zijn bewezen.

Inbreuken op art. 455 van het gerechtelijk wetboek, art. 1 Codex Deontologie voor advocaten, tevens inbreuken op artikel 447 van het gerechtelijk wetboek, artikel 11 en 11bis Codex Deontologie voor advocaten, zijn dienvolgens bewezen.

IV. VOEGING

Bij toepassing van art. 30 van het gerechtelijk wetboek kunnen rechtsvorderingen als samenhangende zaken worden behandeld, wanneer zij onderling zo nauw verbonden zijn dat het wenselijk is ze samen te behandelen en te berechten.

De tuchtraad voegt dan ook de zaken TAA/SA/0438/2023 – TAA/SA/0439/2023 en TAA/SA/0440/2023 met het oog op een goede rechtsbedeling.

V. STRAFMAAT

De bewezenverklaarde feiten zijn zeer ernstig en uitermate laakbaar en voor een advocaat ontoelaatbaar.

Zij maken een flagrante schending uit van de rechtschapenheid die van een advocaat kan en moet verwacht worden.

Zijn handelswijze is manifest in strijd met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die volgens artikel 455 gerechtelijk wetboek aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en die een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen.

Bovendien dragen de feiten bij tot de aantasting van de goede faam van de advocatuur.

De feiten zijn zo ernstig dat mr. X, mede gelet op zijn tuchtverleden, de waardigheid niet meer heeft om nog langer het beroep van advocaat te kunnen uitoefenen, zodat de zwaarste sanctie overeenkomstig art. 460 Ger. W. zich opdringt, met name de schrapping.

**OM DEZE REDENEN,
DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED ANTWERPEN,
EERSTE KAMER**

recht sprekende in openbare zitting, in eerste aanleg en bij verstek;

voegt de dossiers TAA/SA/0438/2023 – TAA/SA/0439/2023 - TAA/SA/0440/2023 samen;

verklaart de tuchtvorderingen ontvankelijk en de ten laste van mr. X gelegde feiten bewezen;

spreekt tegen hem de sanctie van de schrapping van het tableau van advocaten uit;

hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de beslissing: de voorzitter en de assessoren, hierna vermeld;

heeft eveneens deelgenomen aan de behandeling: de secretaris, hierna vermeld;

waren aanwezig bij de uitspraak: de voorzitter en de secretaris, hierna vermeld;

aldus geweest en uitgesproken te Antwerpen op 25 april 2023;

Mr. Dirk GROOTJANS, balie Antwerpen, voorzitter

Mr. Karina ROMMENS, balie Antwerpen, assessor

Mr. Mark SCHUURMANS, balie Antwerpen, assessor

Mr. Katrien VAN MIERLO, balie Antwerpen, assessor

Mr. Dirk WUYTS, balie Antwerpen, assessor

Mr. Paul VAN LEEMPUT, balie Antwerpen, secretaris