

B E S L I S S I N G
T U C H T R A A D V O O R A D V O C A T E N
V A N D E O R D E S V A N H E T R E C H T S G E B I E D
A N T W E R P E N

E E R S T E K A M E R

Inzake: TAA/SA/0426/2022
dossier balie Antwerpen: BPAI21-22!1041/TU/SK

Mr. X, advocaat

I. De procedure

Het tuchtonderzoek tegen Mr. X werd door de stafhouder te Antwerpen geopend bij aangetekend schrijven van 24 mei 2022.

Het tuchtdossier werd door de stafhouder te Antwerpen overgemaakt aan de voorzitter van de tuchtraad voor advocaten van de ordes van het rechtsgebied Antwerpen, die Mr. X bij aangetekend schrijven van 18 juli 2022 heeft opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad op dinsdag 27 september 2022 om 14 uur.

Op de zitting van 27 september 2022 is Mr. X verschenen en heeft Mr. Y namens de stafhouder verslag gedaan.

II Tenlastelegging

Mr. X wordt vervolgd voor de volgende tenlasteleggingen :

“Op grond van de elementen van dit onderzoek en het eindverslag van mr. Z ben ik van oordeel dat er redenen zijn om mr. X naar de tuchtraad te verwijzen. De verwijzing geschiedt op grond van de uiteengezette tenlasteleggingen, die een deontologische inbreuk uitmaken in hoofde van mr. X.

I.

Voor het jaar 2020-2021 heeft Mr. X slechts 16 vormingspunten behaald hetzij een tekort van 4 punten. Aldus heeft mr. X niet voldaan aan de verplichtingen inzake het reglement op de permanente vorming en in strijd met art. 1 en art. 52, 53 en 57 Codex Deontologie en art. I, 1, 14° WER een houding aangenomen die strijdig is met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en die een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen (art. 455 Ger.W. en artikel 1 Codex Deontologie voor advocaten)

II.

Mr. X beschikt niet over een elektronische CCBE Advocatenkaart. Aldus heeft mr. X in strijd met artikel 193bis Codex Deontologie een houding aangenomen die strijdig is met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en die een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen (art. 455 Ger.W. en artikel 1 Codex Deontologie voor advocaten)

III.

Door het niet beantwoorden van de briefwisseling van de stafhouder en/of zijn medewerkers (e-mails/ brieven dd. 23/11/2021, 08/12/2021, 03/02/2022, 09/02/2022, 22/02/2022, 03/03/2022 en 21/03/2022 heft Mr; X een houding aangenomen die strijdig is met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en die een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen (art. 455 Ger.W. en artikel 1 Codex Deontologie voor advocaten)

III. Beoordeling.

Uit het verweer ter zitting blijkt dat mr. X de tenlasteleggingen niet betwist.

Wat betichtingen I en II betreft stelt Mr. X dat hij zich ondertussen in regel heeft gesteld: tijdens het gerechtelijk jaar 2021-2022 werden minstens vier extra punten behaald, terwijl de elektronische advocatenkaart van Mr; X ondertussen geactiveerd werd.

Wat betichting III betreft stelt mr. X dat omwille van een adresverandering van zijn kantoor van [...] naar [...], hij geen kennis heeft gekregen van de brieven van de stafhouder omdat de nieuwe bewoners van zijn vorige kantooradres zouden nagelaten hebben deze brieven naar hem door te sturen.

Op elke advocaat rust de verplichting om zijn kantoor dusdanig te organiseren dat hij voor zijn cliënteel en de stafhouder bereikbaar is. Deze verplichting impliceert dat elke adreswijziging onmiddellijk wordt doorgegeven aan de stafhouder en de postdiensten, zodat de advocaat de voor hem bestemde correspondentie (tijdig) kan ontvangen. Ook deze betichting is bewezen.

IV. Bestrafing

Mr. X heeft geen tuchtverleden.

Hij erkende ter zitting de tuchtinbreuken en bood zijn excuses aan. Wat de tenlasteleggingen I en II betreft, stelde mr. X zich ondertussen in regel.

Rekening houdende met de concrete omstandigheden van het dossier en het door Mr. X gevoerde verweer, is de tuchtraad van oordeel dat aan Mr. X de sanctie van de waarschuwing dient te worden opgelegd.

De tuchtraad gaat ervan uit dat deze sanctie een voldoende waarborg biedt opdat mr. X in de toekomst zijn deontologische verplichtingen stipt zal nakomen.

**OM DEZE REDENEN,
DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
ANTWERPEN, EERSTE KAMER**

recht sprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg, op tegenspraak en met open deuren;

verklaart de aan mr. X ten laste gelegde feiten bewezen en legt als sanctie een waarschuwing op.

hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de beslissing:
de voorzitter en de assessoren, hierna vermeld;

heeft eveneens deelgenomen aan de behandeling: de secretaris, hierna vermeld;

waren aanwezig bij de uitspraak: de voorzitter en de secretaris, hierna vermeld;

aldus geweest en uitgesproken op de zitting van 25 oktober 2022;

Mr. Leo BOUTELIGIER, balie provincie Antwerpen, plaatsvervangend voorzitter

Mr. Karina ROMMENS, balie provincie Antwerpen, assessor

Mr. Mark SCHUURMANS, balie provincie Antwerpen, assessor

Mr. Dirk WUYTS, balie provincie Antwerpen, assessor

Mr. Wouter LUYCKX, balie provincie Antwerpen, assessor

Mr. Paul VAN LEEMPUT, balie provincie Antwerpen, secretaris